

**UFR LETTRES, PHILOSOPHIE, MUSIQUE,  
ARTS DU SPECTACLE ET COMMUNICATION**

**DEPARTEMENT DE PHILOSOPHIE**

**MASTER 1  
Mention PHILOSOPHIE  
parcours  
PHILOSOPHIES CONTEMPORAINES  
ET PLURIELLES**

**Contenus des cours  
2021 - 2022**

**MISE A JOUR AU 16 JUILLET 2021**

### Activités pédagogiques 2021-2022

du 30 août 2021 au 02 juillet 2022<sup>1</sup>

Le calendrier des **activités de préentrée** sera précisé sur le site web de l'université.

### 1<sup>er</sup> semestre

du 20 septembre 2021 au 16 janvier 2022<sup>2</sup>

- **Suspension des activités pédagogiques :**

Du 30 octobre 2021 au soir au 08 novembre 2021 au matin

Du 18 décembre 2021 au soir au 03 janvier 2022 au matin

- **Fermeture administrative<sup>4</sup> :**

Du 18 décembre 2021 au soir au 03 janvier 2022 au matin

- **Examens semestre 1<sup>3</sup> :** (contrôle terminal et épreuves finales du contrôle continu)

Du 03 janvier 2022 au 15 janvier 2022

### 2<sup>ème</sup> semestre

du 17 janvier 2022 au 16 mai 2022<sup>2</sup>

- **Suspension des activités pédagogiques :**

Du 26 février 2022 au soir au 07 mars 2022 au matin

Du 23 avril 2022 au soir au 09 mai 2022 au matin

Du 25 mai 2022 au soir au 30 mai 2022 au matin

- **Fermeture administrative<sup>4</sup> :**

Du 26 février 2022 au soir au 07 mars 2022 au matin

Du 23 avril 2022 au soir au 09 mai 2022 au matin

Du 25 mai 2022 au soir au 30 mai 2022 au matin

- **Examens semestre 2<sup>3</sup> :** (contrôle terminal et épreuves finales du contrôle continu)

Du 19 au 23 avril 2022 et du 09 au 16 mai 2022

### Session 2

(semestres 1 et 2 – contrôle continu et contrôle terminal)

du 30 mai 2022 au 25 juin 2022<sup>2</sup>

- **Dispositif de soutien :** du 30 mai 2022 au 11 juin 2022

- **Examens session 2<sup>3</sup> :** du 13 juin 2022 au 25 juin 2022

<sup>1</sup> Calendrier adopté sous réserve de l'évolution sanitaire. Possibilité de **soutenir des mémoires ou rapports de stage jusqu'au 30 septembre 2022** dans le respect du calendrier défini par chaque composante et sous réserve de l'évolution de la réglementation. A titre dérogatoire :

- les étudiant.e.s inscrits en LP et M2 en 2020-2021 pourront finaliser leur stage jusqu'au 31 décembre 2021 et soutenir leur mémoire ou leur rapport de stage au plus tard le 17 décembre 2021.

- les étudiant.e.s inscrits en M2 en 2021-2022 pourront effectuer leur stage de M1 non-réalisé en 2020-2021 jusqu'au 31 décembre 2022 et soutenir leur mémoire ou leur rapport de stage au plus tard le 16 décembre 2022.

<sup>2</sup> Le calendrier des Licences pro, de certains masters 2, des préparations concours, des certifications, des formations rattachées aux instituts et écoles internes, des formations LEA et MIASHS, des formations rattachées aux sites délocalisés des UFR et des formations rattachées au Service de la Formation Continue peut faire l'objet d'**adaptations spécifiques**.

<sup>3</sup> Les examens de préparation au **PIX**, du **SUAPS** et de la **DA VPE** sont susceptibles de se dérouler en dehors de cette période.

<sup>4</sup> Une circulaire du Directeur Général des Services précisera les modalités relatives aux **permanences administratives** ainsi que les dates de la **fermeture administrative estivale** fixée en fonction du calendrier des vacances scolaires 2022-2023, qui n'est pas connu à ce jour.

# SEMESTRE 1

## **UE 701 – PH00701T – PHILOSOPHIE MODERNE ET CONTEMPORAINE - 50 HEURES – 9 ECTS**

**1 groupe : M. WOLFE**

### **Vie, vivant, vitalisme**

Pr Charles Wolfe, [ctwolfe1@gmail.com](mailto:ctwolfe1@gmail.com)

Université de Toulouse 2 Jean-Jaurès

Dans un entretien de 1970, le célèbre généticien Jacques Monod parlait du « scandale » selon lequel la vie n'avait pas encore été expliquée (« l'existence même d'objets ayant les propriétés des êtres vivants et qui paraissent violer certains principes physiques, ou en tout cas la conception générale du monde physique me semblait scandaleuse » ; Monod ajoute qu'il avait « le sentiment naïf qu'il fallait qu'on s'attaque à ce scandale »<sup>2</sup>). En revenant sur les conditions de ce « scandale », il s'agira dans ce cours d'examiner les arguments pour le statut du vivant au sein de l'univers physique, puisque la philosophie moderne (et contemporaine, dans un sens différent) se constitue en partie autour de – ou dans un refoulement de, c'est selon – la question du statut du vivant. L'être vivant est-il un « empire dans un empire » au sein de l'univers physique, pour reprendre l'expression de Spinoza ? Cela soulève les problèmes dits des lois de la nature, du réductionnisme, et du physicalisme, mais aussi, de ce qui deviendra au 20<sup>e</sup> siècle (mais déjà chez Kant) une *philosophie de la biologie* (problèmes de la fonction, la téléologie, le néomécanisme) et d'une tradition *épistémologique* (la « connaissance de la vie » canguilhemienne). De Descartes à Dennett, de Kant à Canguilhem, on interroge l'individu(alité) biologique, l'organisme, le vitalisme ; on pose de manière progressivement plus nette le problème des « définitions de la vie » .... Notre thème central sera le rapport entre une philosophie de la vie, une science de la vie, et le « vitalisme » comme fil conducteur ou passe-partout filant entre les deux.

### Programme :

1. Descartes et l'embodiment (*Traité de l'Homme*, 1664)
2. Deux modernités : mécanisme et vitalisme. Le cas de Haller : sensibilité et irritabilité (1755)
3. Le vitalisme de Montpellier et le modèle de l'économie animale : Ménuret de Chambaud, « Oeconomie animale » (1765)
4. Vitalisme et matérialisme au 18<sup>e</sup> siècle : le cas de Diderot (matérialisme mécaniste, matérialisme vitaliste)
5. Philosophie de la vie et science de la vie : Claude Bernard, « Définition de la vie » (1875)
6. Vitalisme et organicisme :

---

<sup>2</sup> Jacques Monod, « Le scandale de la vie », entretien dans *Le Nouvel Observateur*, n° 312, 2 novembre 1970, p. 50.

(i) Hans Driesch, *La Philosophie de l'organisme*, Paris, Rivière, 1921 (extraits)  
et Ernst Cassirer, « La querelle du vitalisme et l'autonomie de l'organique »  
(1950)

(ii) Kurt Goldstein, « Remarques sur le problème épistémologique de la  
biologie » (1951)

(iii) vitalisme philosophique : Georges Canguilhem, « Aspects du vitalisme »  
(1946-1947)

## 7. Qu'est-ce qu'un organisme ?

(i) Jean Starobinski, *L'idée d'organisme*

(ii) Charles Wolfe, « L'organisme : concept hybride et polémique »

## 8. Vitalisme moderne, vitalisme contemporain :

(i) Canguilhem, « Note sur la situation faite en France à la philosophie  
biologique »,

(ii) Jean Gayon, « Vitalisme et philosophie de la biologie »

9. Vivant et définition de la vie : M. Morange, « L'énigme de la vie », E. Machery, « Why  
I stopped worrying about the definition of life »

NB La lecture des textes dans la bibliographie supplémentaires est facultative, mais je  
pourrai y faire référence dans mes cours (et elle est utile pour vos travaux). Dans la  
mesure du possible, des versions en libre accès (ou PDF) des textes seront mis sur  
IRIS.

## Contrôle des connaissances

La note finale est basée sur : (1) la participation au cours (10 %), (2) une analyse de  
texte de 5 pages à remettre durant les vacances d'octobre-novembre (20 %), (3) un  
exposé oral de 15 mn (à planifier en fonction du nombre d'étudiants) (20 %), et (4) un  
devoir final : épreuve écrite de quatre heures portant sur les textes examinés dans les  
cours (50 %).

## Bibliographie

Bernard, C. « Définition de la vie », *Revue des deux mondes*, vol. IX, n° 3, 1875, p.  
326-349

Canguilhem, G. « Aspects du vitalisme » [1946-1947], in *La connaissance de la vie*,  
édition revue, Paris, J. Vrin, 1965/1980, p. 83-100

Canguilhem, G. « Note sur la situation faite en France à la philosophie biologique »,  
*Revue de Métaphysique et de Morale* 52(3-4) (1947), p. 322-332. (repris au vol. 4 de  
Canguilhem, *Œuvres Complètes*).

Canguilhem, G. *La connaissance de la vie*, 1965 ; édition revue, Paris, J. Vrin, 1980

Cassirer, E. *Le problème de la connaissance dans la philosophie et la science des  
temps modernes*, vol. IV (1950), trad. Jean Carro et al. Paris, Éditions du Cerf, 1995 –  
ch. VI : « La querelle du vitalisme et l'autonomie de l'organique ».

Driesch, H. *La Philosophie de l'organisme*, Paris, Rivière, 1921 (extraits)

Gayon, J. « Vitalisme et philosophie de la biologie », *REPHA—Revue étudiante de philosophie analytique*, n°2, Printemps 2010 : 7-18. Aussi paru dans P. Nouvel (ed.), *Repenser le vitalisme*, Paris, PUF, 2011, pp. 15-31.

Goldstein, K. « Remarques sur le problème épistémologique de la biologie » (1951), trad. G. Canguilhem, in *Selected Papers/Ausgewählte Schriften*, dir. A. Gurwitsch et al., La Haye, Martinus Nijhoff, 1971, p. 439-442

Haller, A. von. *Dissertation sur les parties irritables et sensibles des animaux*, traduit du Latin par M. Tissot, Lausanne, Marc-Michel Bousquet, 1755 (exposé à la Société Royale des Sciences de Göttingen, 1752)

de La Caze, L. *Idée de l'homme physique et moral pour servir d'introduction à un traité de médecine*, Paris, Guérin & Delatour, 1755

Machery, E. « Why I stopped worrying about the definition of life... And why you should as well », *Synthese*, vol. 185, 2012, p. 145-164.

Ménuret de Chambaud, Jean-Jacques (en fait Jean-Joseph), « Œconomie Animale (Médecine) », in *Encyclopédie de Diderot et d'Alembert*, vol. XI, Paris, Briasson, 1765 ; reprint, Stuttgart/Bad Cannstatt, Frommann, 1965, p. 360-366.

Morange M. « L'énigme de la vie », *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, 2004/3 (Tome 129), p. 285-289. <https://www.cairn.info/revue-philosophique-2004-3-page-285.html>

Starobinski, J. *L'idée d'organisme*, Paris, Centre de Documentation Universitaire / Collège philosophique, 1956.

Wolfe, C.T. « L'organisme : concept hybride et polémique », in J.-J. Kupiec, dir., *La vie, et alors ? Une histoire critique de la biologie*, Paris, Belin, 2013, p. 267-281

### Lectures supplémentaires

Bechtel, W. « Biological mechanisms: Organized to maintain autonomy », in F. Boogerd et al. (dir.), *Systems Biology: Philosophical Foundations*, New York, Elsevier, 2007, p. 269-302

Bichat, F.-X., *Recherches physiologiques sur la vie et la mort* (1800), éd. A. Pichot, Paris, Flammarion, 1994.

Duchesneau, F. « Modèle cartésien et modèle spinoziste de l'être vivant », *Cahiers Spinoza*, n° 2, 1978, p. 241-285.

Duchesneau, F. *La physiologie des Lumières. Empirisme, modèles et théories*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1982

Fagot-Largeault, A. « Le vivant », in *Notions de philosophie I*, ed. D. Kambouchner, Paris, Gallimard, 1995

Huneman, P. et Wolfe, C.T. (dir.), *The Concept of Organism: Historical, Philosophical, Scientific Perspectives*, n° spécial de *History and Philosophy of the Life Sciences*, vol. 32, n°s 2-3, 2010.

Kant, I. *Critique de la faculté de juger* (1790), trad. A. Philonenko, Paris, Vrin, 1968

Lavabre-Bertrand, T. *La philosophie médicale de l'école de Montpellier au XIX<sup>e</sup> siècle*. Thèse de doctorat. Paris: École Pratique des Hautes Études, IV<sup>e</sup> Section, 1992

Lordat, J. *Conseils sur la manière d'étudier la physiologie de l'homme, adressés à messieurs les élèves de la Faculté de médecine de Montpellier*, Montpellier, Delmas, 1813

Malaterre, C., « Le 'néo-vitalisme' au XIX<sup>e</sup> siècle : une seconde école française de l'émergence ? », *Bulletin d'histoire et d'épistémologie des sciences de la vie*, vol. 14, n° 1, 2007, p. 25-44.

Mayr, E. « The Idea of Teleology », *Journal of the History of Ideas*, vol. 53, n° 1, 1992, p. 117-135

Monnoyeur F. et J. Gayon, dir., *Questions vitales*, Paris, Kimé, 2009

Nouvel, P. (dir.), *Repenser le vitalisme*, Paris, PUF, 2011

Rey R. « L'âme, le corps et le vivant », In *Histoire de la pensée médicale en Occident*, vol. 2 : *De la Renaissance aux Lumières*, dir. M. Grmek, Paris, Seuil, 1997, p. 117-156

Wenger, A. *Le médecin et le philosophe, Théophile de Bordeu selon Diderot*, Paris, Hermann, coll. « Fictions pensantes », 2012

Wolfe, C.T., *La philosophie de la biologie avant la biologie : une histoire du vitalisme*, Paris, Garnier, 2019

<b>UE 702 – PH00702T – EPISTEMOLOGIE DES SUDS – 50 HEURES – 8 ECTS</b>
--

**1 groupe : M. GODDARD**

- Anthropologies critiques de la colonialité. Amazonie et Afrique Centrale.
  - Davi Kopenawa et Bruce Albert, *La chute du ciel*
  - Eduardo Viveiros de Castro, *Métaphysique cannibales*
  - Patrice Yengo, *Les mutations sorcières dans le bassin du Congo*
  - Joseph Tonda, *L'impérialisme postcolonial*

<b>UE 703 – PH00703T – PHENOMENOLOGIE 1 – 25 HEURES – 4 ECTS</b>
--

**1 groupe : MME SERBAN**

**Proximité et distance : approches phénoménologiques**

Loin de se laisser réduire à des coordonnées objectives d'un monde extérieur à nous, le proche et le lointain désignent aussi, voire surtout, des modalités de notre expérience. Leur distinction est en effet au cœur de notre expérience sensible, tout comme elle structure notre spatialité, notre temporalité et nos rapports à autrui. Ce cours vise à interroger les critères du proche et du lointain, pour reconnaître à la fois le caractère incontournable et les limites du primat que l'on accorde au corps propre dans la genèse de ces catégories de nos expériences. Cette enquête nous donnera l'occasion de présenter quelques-unes des figures les plus importantes du mouvement phénoménologique et de mesurer à la fois l'inspiration commune et les écarts de leurs projets.

## Bibliographie :

E. Husserl, *Leçons pour une phénoménologie de la conscience intime du temps* (1904-1905), trad. H. Dussort, Paris, PUF, 1964 ;

E. Husserl, *Chose et espace* (1907), trad. J.-F. Lavigne, Paris, PUF, 1989 ;

E. Husserl, *Idées directrices pour une phénoménologie et une philosophie phénoménologique pures*, tome premier: *Introduction générale à la phénoménologie pure* (1913), trad. P. Ricœur, Paris, Gallimard, 1950 ;

E. Husserl, *Idées directrices pour une phénoménologie et une philosophie phénoménologique pures*, tome II : *Recherches phénoménologiques pour la constitution*, trad. E. Escoubas, Paris, PUF, 1982 ;

E. Husserl, *Méditations cartésiennes et les Conférences de Paris (1929)*, trad. M. de Launay, Paris, PUF, 1994 ;

E. Stein, *Le problème de l'empathie (1916)*, trad. M. Dupuis et J.-F. Lavigne, Paris/Genève, Cerf/Ad Solem, 2013 ;

**M. Heidegger, *Prolégomènes à l'histoire du concept de temps (1925)*, trad. A. Boutot, Paris, Gallimard, 2006 ;**

M. Heidegger, *Être et temps* (1927), trad. E. Martineau, édition hors commerce, Paris, Authentica, 1985 ;

E. Fink, « Re-présentation et image » (1930), in *De la phénoménologie*, trad. D. Franck, Paris, Minuit, 1974 ;

E. Fink, *Proximité et distance. Essais et conférences phénoménologiques*, trad. J. Kessler, Grenoble, Jérôme Millon, 1994 ;

M. Merleau-Ponty, *Phénoménologie de la perception* (1945), Paris, Gallimard, 2000 ;

M. Merleau-Ponty, *Le primat de la perception et ses conséquences philosophiques* (1946), Lagrasse, Verdier, 1996 ;

E. Levinas, *Le temps et l'autre* (1948), Paris, PUF, 2007 ;

E. Levinas, *Totalité et infini*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1961, rééd. Le livre de poche ;

J. Patočka, « L'espace et sa problématique » (1960), in *Qu'est-ce que la phénoménologie ?*, trad. E. Abrams, Grenoble, Jérôme Millon, 2002 ;

G. Granel, *Le sens du temps et de la perception chez E. Husserl*, Paris, Gallimard 1968 ;

J.-L. Marion, *L'idole et la distance*, Paris, Grasset, 1977 ;

D. Franck, *Chair et corps. Sur la phénoménologie de Husserl*, Paris, Minuit, 1981 ;

D. Franck, *Heidegger et le problème de l'espace*, Paris, Minuit, 1986 ;

P. Ricœur, *À l'école de la phénoménologie*, Paris, Vrin, 1986 ;

R. Barbaras, *Le désir et la distance. Introduction à une phénoménologie de la perception*,

Paris, Vrin, 2006 [1999] ;

M. Henry, *Incarnation. Pour une philosophie de la chair*, Paris, Seuil, 2000.

<b>UE 704 – PH00704T – ARTS ET PHILOSOPHIES 1 – 25 HEURES – 3 ECTS</b>
--

**1 groupe : MME WIAME**

**La (re)composition des arts et récits face à la crise écologique**

La crise écologique massive caractérisant d'ores et déjà nos modes de vie implique de revoir en profondeur les grands partages qui ont dominé les sociétés occidentales modernes : la séparation homme/nature, l'opposition supposée entre histoire politique et passivité de l'environnement, la valorisation de la stabilité sur la précarité ontologique, etc. Les arts ne sortent pas indemnes de cette révision, et adoptent eux aussi de nouveaux visages et de nouvelles positions, voire se voient redéfinis de fond en comble, dans leurs formes et leurs fonctions.

Ce cours abordera le rôle et la redéfinition des arts à l'époque de la crise écologique, en les considérant comme des outils heuristiques et spéculatifs afin de résister à la fascination face au désastre écologique annoncé. Nous nous intéresserons notamment à la résurgence des récits, qu'ils soient fictifs ou non, dans le champ des sciences humaines et sociales, afin de comprendre comment (re)donner consistance à un monde dépassant de loin les seuls intérêts humains. Nous questionnerons également le rapprochement tendanciel des arts et des sciences dans leurs efforts de renouveler nos modes d'attention à un monde plus qu'humain. Nous nous intéresserons, enfin, à la capacité des arts et de la fiction à revivifier notre imagination, définie, selon les mots d'Isabelle Stengers, comme manière de « se rendre-sensible aux raisons des autres » – condition nécessaire pour recomposer un monde vivable.

**Repères bibliographiques**

William Cronon, *Nature et Récits. Essais d'histoire environnementale*, trad. fr. M. Lefèvre, Bellevaux, éditions Dehors, 2016.

Vinciane Despret, *Autobiographie d'un poulpe et autres récits d'anticipation*, Arles, Actes Sud, 2021.

Félix Guattari, *Les trois écologies*, Paris, Galilée, 1989.

Émilie Hache (sous la direction de), *De l'univers clos au monde infini*, Bellevaux, éditions Dehors, 2014.



Carla Hustak et Natasha Myers, *Le Ravissement de Darwin. Le langage des plantes*, Paris, La Découverte, 2020.

Donna J. Haraway, *Vivre avec le trouble*, trad. fr. V. Garcia, Vaulx-en-Velin, Les éditions des mondes à faire, 2020.

Bruno Latour, *Face à Gaïa. Huit conférences sur le nouveau régime climatique*, Paris, La Découverte, 2015.

---, *Où atterrir ? Comment s'orienter en politique*, Paris, La Découverte, 2017.

---, *Où suis-je ? Leçons du confinement à l'usage des terrestres*, Paris, La Découverte, 2020.

Ursula K. Le Guin, *Danser au bord du monde : Mots, femmes, territoires*, trad. fr. H. Collon, Paris, éditions de l'Eclat, 2020.

Isabelle Stengers, *Au temps des catastrophes. Résister à la barbarie qui vient*, Paris, La Découverte (poche), 2013 (1<sup>ère</sup> édition 2009).

---, *Réactiver le sens commun. Lecture de Whitehead en temps de débâcle*, Paris, La Découverte, 2020.

Anna L. Tsing, *Le Champignon de la fin du monde. Sur les possibilités de vivre dans les ruines du capitalisme*, trad. fr. Ph. Pignarre, Paris, La Découverte, 2017.

*Une bibliographie complète sera distribuée en cours.*

## **UE 705 – PH00705T – SEMINAIRE ERRAPHIS – 25 HEURES – 3 ECTS**

**1 groupe : M. GODDARD** – contenu communiqué à une date ultérieure

## **UE 706 - LANGUES VIVANTES OU OPTIONS - 25 HEURES – 3 ECTS**

### **COURS PROPOSE PAR LE DEPARTEMENT DE PHILOSOPHIE**

#### **ALPH706T - ALLEMAND PHILOSOPHIQUE 1**

**Mr Yves lehl**

L'objectif de ce cours est de familiariser les étudiants grands débutants en allemand ou disposant déjà de notions linguistiques avec les concepts philosophiques et des extraits de textes des grands auteurs de la philosophie allemande du 18<sup>ème</sup> au 21<sup>ème</sup> siècle afin de leur permettre d'accéder directement à la lecture de textes en langue originale. Un travail systématique de réappropriation (ou d'appropriation) des éléments fondamentaux de la langue pourra être, en fonction du niveau des étudiants, entrepris en début de semestre selon une progression raisonnée et adaptée à leur niveau.

Le cours proposera des exercices de langue, de traduction et de compréhension à partir d'une démarche préalable de révisions grammaticales et lexicales. L'entraînement à la compréhension écrite sera complété par divers exercices de compréhension auditive, d'expression orale et d'expression écrite afin de permettre aux étudiants de développer leur maîtrise de la langue courante et de se préparer à une éventuelle poursuite d'études en Allemagne. Dans un second temps, le commentaire de textes philosophiques pourra être envisagé, en français ou en allemand.

#### **Bibliographie**

Le corpus des documents et textes étudiés sera communiqué au début du cours.

## Autres éléments de bibliographie indicative :

Histoires de la philosophie (à consulter en bibliothèque pour les étudiants avancés)

Christoph Helferich: *Geschichte der Philosophie. Von den Anfängen bis zur Gegenwart und östliches Denken*, München, dtv, 2009.

Bernd Lutz: *Metzler Philosophenlexikon.*, Stuttgart, Metzler Verlag, 2003.

Lexiques et ouvrage de vocabulaire

David Jousset : *Le vocabulaire allemand de la philosophie*. Paris, Ellipses, 2007.

Ch. Chatelanat Th. Henzi : *Vocabulaire de base allemand-français* (Hachette)

Grammaire allemande

Jean Janitza: *Pratique de l'allemand de A à Z*, Paris, 1984.

Francine Saucier : *Grammaire allemande* : Paris, Bordas, 1993 (recommandé pour les débutants).

## ANB2APLT - ANGLAIS PHILOSOPHIQUE 1

### M. BIRGY

Une approche de la philosophie pragmatiste de William James à travers l'étude de son ouvrage *Pragmatism: A New Name for Some Old Ways of Thinking*. Le travail comportera une présentation de la tradition philosophique anglo-saxonne qui le précède (Locke, Hume, Berkeley) afin de mettre sa réflexion en contexte.

Ouvrages de référence / Matériel de cours :

- William James, *Pragmatism: A New Name for Some Old Ways of Thinking*.

## SEMESTRE 2

**UE 801 – PH00801T – MEMOIRE DE M1 –  
13 ECTS**

**UE 802 - PH00802T – PHILOSOPHIE, SCIENCES DU VIVANT ET  
ECOLOGIE –  
25 HEURES – 3 ECTS**

1 groupe : M. MIQUEL - contenu communiqué à une date ultérieure

**UE 803 – PH00803T – PHILOSOPHIE SOCIALE ET POLITIQUE –  
25 HEURES – 4 ECTS**

1 groupe : MME DORLIN - contenu communiqué à une date ultérieure

**UE 804 – PH00804T – METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE –  
25 HEURES – 4 ECTS**

**1 groupe : M. WOLFE** - contenu communiqué à une date ultérieure

**UE 805 – PH00805T – ACTUALITE DE LA RECHERCHE EN  
PHILOSOPHIE 1 –  
25 HEURES – 3 ECTS**

**1 groupe : M. KUNSTLER**

**L'ontologie sociale face au problème des bourreaux ordinaires**

Après les attentats contre Charlie Hebdo, Manuel Valls mit en accusation les sciences sociales qui, selon lui, diffusaient une culture de l'excuse : « J'en ai assez de ceux qui cherchent en permanence des excuses ou des explications sociologiques ou culturelles à ce qui s'est passé. », déclarait-il le jeudi 26 novembre 2015 devant l'Assemblée Nationale. Les sociologues, et en particulier Bernard Lahire, s'indignèrent de cette explication. Évidemment, cette controverse fut menée de manière médiatique et politique, c'est-à-dire de façon insatisfaisante. Ce qui est dommage, car, par-delà la provocation de Valls, la question soulevée était importante : *peut-on expliquer une conduite humaine sans la justifier ni l'excuser ?*

Si, comme le soutient la sociologie d'inspiration durkhemienne, les normes sociales nous déterminent, nous ne sommes pas plus responsables de nos décisions que ne l'est la balle qui sort d'un revolver. Si, comme le défend la sociologie d'inspiration weberienne, nos décisions sont le produit d'une délibération pratique mobilisant de bonnes raisons, on ne pourrait pas comprendre un acte sans le voir comme justifié. Si ces seules deux positions sont possibles, expliquer impliquerait de renoncer à condamner. Et on ne pourrait pas condamner sans s'interdire de comprendre. Nous sommes alors conduits à une impasse, aussi bien philosophique que politique.

Avant de s'y résigner, il faut chercher toutes les solutions alternatives possibles. Or, depuis Socrate, les philosophes ont posé la question de l'articulation de l'explication et de la condamnation des actions humaines. Plus précisément, la métaphysique classique pose le problème de savoir comment concilier l'affirmation de l'existence du déterminisme (laquelle rend possible l'explication) et l'affirmation de l'existence du libre arbitre (laquelle rend possible la condamnation). La métaphysique, en cherchant à construire une représentation intégrative du monde, paraît ainsi pouvoir aider à clarifier les termes du débat concernant l'explication en sciences sociales.

Mais il saute alors aux yeux que le problème classique du libre arbitre est posé de manière trop générale pour penser l'explication en sciences sociales. Comme seul ce qui existe peut-être cause, que la causalité suppose une relation réelle entre des événements ou des actions, et comme l'explication doit donner la cause, il est nécessaire de savoir ce qui existe dans une société, ou plus généralement dans le monde humain, pour pouvoir caractériser ce qu'est une bonne explication d'un événement humain. La métaphysique doit donc devenir *ontologie sociale*.

Afin d'examiner quelles sont les ontologies sociales possibles, nous nous appuyerons sur une étude de cas relativement auquel la distance historique et la littérature disponible nous fournissent le recul nécessaire pour éviter les pièges de la polémique : l'ouvrage de Christopher Browning, *Des Bourreaux Ordinaires*. Dans cet ouvrage, il décrit comment des pères de famille réservistes, envoyés en Pologne pour des opérations de police en 1942, sont devenus du jour au lendemain des meurtriers de masse. L'objectif du cours sera d'examiner quelles conceptions de la société et de l'humain peuvent fonder métaphysiquement l'explication de ces actes.

## Bibliographie

(les « \*\*\* » indiquent les livres qu'il faut vous procurer)

- \*\*\* Hannah Arendt, *Eichmann à Jérusalem*, Gallimard, Folio [1963]
- \*\*\* Aristote, *Ethique à Nicomaque*, livre II, VRIN.
- Raymond Boudon, « Théorie du choix rationnel ou individualisme méthodologique ? », *Revue du Mauss*, 2004. [Le texte mis en ligne sur Iris]
- Emmanuel Bourdieu & Jean-Claude Passeron, *La reproduction*, Paris, Éditions de Minuit, 1970.
- \*\*\* Christopher Browning, *Des hommes ordinaires*. Traduit de l'anglais par Elie Barnavi, préface de Pierre Vidal-Naquet, Paris, Les Belles Lettres, Coll. Histoire, 1994
- Donald Davidson, "Actions, reasons and causes", *The Journal of Philosophy*, 1963. [Mis en ligne sur Iris]
- René Descartes, *Principes de philosophie* [1644] [Mis en ligne sur Iris]
- Émile Durkheim, *Le suicide*, PUF, Quadrige, [1898]. [Mis en ligne sur Iris]
- Clifford Geertz, « La description dense. Vers une théorie interprétative de la culture. » [Le texte mis en ligne sur Iris]
- \*\*\* Daniel Goldhagen, *Les Bourreaux Volontaires de Hitler : les Allemands ordinaires et l'Holocauste*, Paris, Seuil, 1997.
- Marlène Jouant (éditrice), *Psychologie morale. Autonomie, responsabilité et responsabilité pratique*, VRIN, coll. Textes Clés, 2008
- Emmanuel Kant, *Critique de la raison pure*, PUF, Quadrige, [1981].
- Bernard Lahire, *Pour la sociologie. Et pour en finir avec une prétendue « culture de l'excuse »* Paris, La Découverte, coll. Cahiers libres, 2016.
- Machiavel — *Le prince*
- Baruch Spinoza, *L'Éthique*, trad. Pautrat, Paris, Seuil [1677]
- \*\*\* Stanley Milgram, *La soumission à l'autorité*, Paris, Fayard, coll. Pluriel, [1974], 2017.
- Platon, *Le Gorgias*, *Le lachès*.
- Paul Roth, « Au cœur des ténèbres. Ou pourquoi il n'y a pas de pourquoi », trad. R. Künstler, 2004. [Le texte mis en ligne sur Iris]
- Philippe Val, *Malaise dans l'inculture*, Paris, Grasset, 2015.
- Max Weber, *L'éthique protestante et « l'esprit » du capitalisme*, 1904. [Le texte mis en ligne sur Iris]

## **UE 806 – LANGUES VIVANTES OU OPTION - 25 HEURES – 3 ECTS**

Unités d'enseignement proposées par le département de Philosophie

### **ALPH805T - ALLEMAND PHILOSOPHIQUE 2**

**Mr Yves lehl**

L'objectif de ce cours est de poursuivre le travail entrepris au semestre 1 de réappropriation des fondamentaux de la langue allemande à travers un entraînement à la lecture, à l'expression et la compréhension orale, et si possible à l'expression écrite. Ce cours continuera de s'appuyer sur les grands concepts philosophiques et des extraits de textes des grands auteurs de la philosophie allemande du 18<sup>ème</sup> au 21<sup>ème</sup> siècle.

L'accès direct à la lecture de textes en langue originale sera désormais privilégié, dans une optique de traduction, dont les divers problèmes seront envisagés dans le contexte spécifique du langage philosophique, ainsi que de commentaire philosophique en allemand si possible.

#### **Bibliographie**

Le corpus des documents et textes étudiés sera communiqué au début du cours.

#### **Autres éléments de bibliographie indicative :**

Histoires de la philosophie (à consulter en bibliothèque pour les étudiants avancés)

Christoph Helferich: *Geschichte der Philosophie. Von den Anfängen bis zur Gegenwart und östliches Denken*, München, dtv, 2009.

Bernd Lutz: *Metzler Philosophenlexikon.*, Stuttgart, Metzler Verlag, 2003.

Lexiques et ouvrage de vocabulaire

David Jousset : *Le vocabulaire allemand de la philosophie*. Paris, Ellipses, 2007.

Ch. Chatelanat Th. Henzi : *Vocabulaire de base allemand-français* (Hachette)

Grammaire allemande

Jean Janitza: *Pratique de l'allemand de A à Z*, Paris, 1984.

Francine Saucier : *Grammaire allemande* : Paris, Bordas, 1993 (recommandé pour les débutants).

### **ANB2BPLT - ANGLAIS PHILOSOPHIQUE 2**

**M. BIRGY**

Le cours pour objet le tournant linguistique que prend la philosophie anglo-saxonne au 20<sup>ème</sup> siècle. Il s'agira dès lors pour les « empiristes logiques » de décider si oui ou non les énoncés de la philosophie font sens et permettent d'énoncer des vérités. Ce réexamen des enjeux et des fonctions de la philosophie place cette réflexion aux antipodes de la tradition idéaliste continentale. Nous considérerons les textes de Pierce, Russel, Wittgenstein, Quine et d'autres encore pour esquisser un panorama de cette tradition pas toujours bien reçue en Europe.

Ouvrages de référence / Matériel de cours :

-Sélection de textes fournie par l'enseignant.