

**UFR LETTRES, PHILOSOPHIE, MUSIQUE,  
ARTS DU SPECTACLE ET COMMUNICATION**

**DEPARTEMENT DE PHILOSOPHIE**

**LICENCE 1 DE PHILOSOPHIE**

**PARCOURS : PHILOSOPHIE/HUMANITES**

**PARCOURS : PHILOSOPHIE/SOCIOLOGIE**

**Contenus des cours  
2023 - 2024**

**MISE A JOUR AU 20 JUILLET 2023**

# Calendrier universitaire



Année universitaire 2023-2024

Activités pédagogiques 2023-2024

du 28 août 2023 au 06 juillet 2024<sup>1</sup>

Le calendrier des **activités de préentrée** sera précisé sur le site web de l'université.

1<sup>er</sup> semestre

du 25 septembre 2023 au 21 janvier 2024<sup>1</sup>

• **Suspension des activités pédagogiques :**

Du 28 octobre 2023 au soir au 06 novembre 2023 au matin

Du 23 décembre 2023 au soir au 08 janvier 2024 au matin

• **Fermeture administrative<sup>3</sup> :**

Du 23 décembre 2023 au soir au 08 janvier 2024 au matin

• **Examens semestre 1<sup>2</sup> :** (contrôle terminal et épreuves finales du contrôle continu)

Du 08 janvier 2024 au 20 janvier 2024

2<sup>ème</sup> semestre

du 22 janvier 2024 au 26 mai 2024<sup>1</sup>

• **Suspension des activités pédagogiques :**

Du 17 février 2024 au soir au 26 février 2024 au matin

Du 06 avril 2024 au soir au 22 avril 2024 au matin

Du 07 mai 2024 au soir au 13 mai 2024 au matin

• **Fermeture administrative<sup>3</sup> :**

Du 17 février 2024 au soir au 26 février 2024 au matin

Du 06 avril 2024 au soir au 22 avril 2024 au matin

Du 07 mai 2024 au soir au 13 mai 2024 au matin

• **Examens semestre 2<sup>2</sup> :** (contrôle terminal et épreuves finales du contrôle continu)

Du 04 au 25 mai 2024

Session 2

(semestres 1 et 2 – contrôle continu et contrôle terminal)

du 06 juin 2024 au 03 juillet 2024<sup>1</sup>

• **Dispositif de soutien :** du 06 juin 2024 au 19 juin 2024

• **Examens session 2<sup>2</sup> :** du 20 juin 2024 au 03 juillet 2024

<sup>1</sup> Le calendrier des Licences pro, de certains masters 2, des préparations concours, des certifications, des formations rattachées aux instituts et écoles internes, des formations LEA et MIASHS, des formations rattachées aux sites délocalisés des UFR et des formations rattachées au Service de la Formation Continue peut faire l'objet d'**adaptations spécifiques**.

<sup>2</sup> Les examens de préparation au **PIX** et ceux du **SUAPS** sont susceptibles de se dérouler en dehors de cette période.

**Les rapports de stage et mémoire** peuvent être effectués et soutenus jusqu'au 30 septembre 2024 pour les LP et M2 et jusqu'au 31 août 2024 pour les M1.

<sup>3</sup> Une circulaire du Directeur Général des Services précisera les modalités relatives aux **permanences administratives** ainsi que les dates de **la fermeture administrative estivale**.

## SEMESTRE 1

### **UE 101 - PH00101T : PHILOSOPHIE GENERALE** **50 heures – 8 ECTS**

#### 4 GROUPES AU CHOIX

##### **Groupe 1 : Jean-Christophe GODDARD et Irène DANOWSKI VIVEIROS DE CASTRO**

##### **Le concept de nature dans l'histoire de la philosophie.**

Ce cours prétend donner un panorama de l'évolution du concept de nature dans l'histoire de la pensée occidentale en le confrontant avec les manières dont d'autres populations non-occidentales font le partage entre nature et culture. Nous nous appuyerons principalement dans les travaux de l'anthropologue Philippe Descola (*Par-delà nature et culture*, 2005) et nous confrontons ce concept polysémique de nature dans l'occident (de la nature qui « aime se voiler » d'Héraclite jusqu'à une nature universelle qui s'oppose à la culture, tel que ces concepts surgissent à l'âge moderne) au travail de Descola, qui présente les manières dont des différents peuples partagent les continuités entre l'homme et son environnement, et cherche à mettre en question (mais sans mettre totalement de côté) l'opposition nature-culture qui aurait pourtant beaucoup influencé l'anthropologie.

Ainsi, ayant comme objectif d'abord de construire une histoire de ce concept en occident, nous étudierons la naissance du concept de *physis* en Grèce antique d'abord chez certains présocratiques, puis par une lecture de la *Physique* d'Aristote. Nous passerons ensuite à une lecture du *Discours de la méthode* de Descartes, qui consolide l'opposition entre l'homme (sujet de connaissance et de pensée) et la nature (la matière, l'étendue, en bref tout ce qui n'est pas la pensée humaine).

Parallèlement, nous lirons des extraits de *Par-delà nature et culture* où Descola dessine le surgissement de l'opposition entre nature et culture dans les sciences sociales et les différents types de partage du continu nature-culture fait par des autres populations, notamment celles que Descola appelle les « animistes ».

##### **Bibliographie provisoire :**

ARISTOTE. *Physique*.

DESCARTES, René. *Discours de la méthode*, 1637.

DESCOLA, Philippe. *Par-delà nature et culture*. Paris, Gallimard, 2005.

HADOT, Pierre. *Le voile d'Isis. Essai sur l'histoire de l'idée de nature*. Paris, Gallimard, 2004.

## Groupe 2 : Sofia ZUCCOLI

### « L'imagination »

Par le mot imagination, nous entendons plusieurs choses. Faculté de l'esprit, l'imagination permet de visualiser une scène ou un objet malgré leur absence, mais aussi de sortir de l'écran de la mémoire un événement du passé. Il s'agit de l'énergie qui anime les jeux d'enfants, et de celle qui est à l'œuvre dans la création artistique. Imaginer, c'est ouvrir le champ des possibles, mais aussi une probable source d'erreur, d'illusion, ou encore du péché. Ce cours propose d'étudier le concept d'imagination de l'Antiquité au XX<sup>e</sup> siècle. Nous mettrons l'accent sur les continuités et les ruptures qui caractérisent la très longue histoire philosophique de cette faculté. En particulier, nous nous intéresserons d'une part à l'imagination comme faculté intermédiaire entre la perception et la pensée et, d'autre part, à son rôle en éthique et théories des émotions.

Bibliographie sélective (une bibliographie complète ainsi que le programme définitif des séances seront distribués à la rentrée)

Platon, *Théétète*

Aristote, *De anima*

T. Hobbes, *Léviathan*, 1651

J.-J. Rousseau, *Émile*, 1762.

I. Kant, *Critique de la raison pure*, 1787.

J.-P. Sarte, *L'imagination*, 1936.

J.-P. Sartre, *L'imaginaire*, 1940.

## Groupe 3 : Diego SEVAL

### Le désir

#### Descriptif :

Physiologique, érotique, gnoséologique, révolutionnaire, destructeur ou encore violent, autant d'adjectifs pour qualifier le désir, ses objets et sa logique. À la fois manque et excès, le désir est une dimension fondamentale de l'existence humaine qui conduit autant au désespoir qu'au bonheur, défait les liens sociaux ou permet de créer un monde commun. Le but du cours sera d'étudier la notion sous tous ses aspects et les problèmes qu'elle soulève.

#### Bibliographie:

- *Gorgias, Banquet, République* (notamment Livre IX), *Philèbe* - Platon
- *Lettre à Ménécée* - Épicure / *De la nature*, IV - Lucrèce
- *Entretiens* - Épictète
- *Les passions de l'âme* - R. Descartes
- *Éthique*, III-V - B. Spinoza
- *Phénoménologie de l'esprit*, IV, A et B - G. W. F. Hegel
- *Le Gai savoir* (en particulier § 14), *Ainsi parlait Zarathoustra* - F. Nietzsche
- *Au-delà du principe de plaisir* - S. Freud
- *L'être et le néant* - J.-P. Sartre

- *Séminaire VI. Le désir et son interprétation (1958-1959)* - J. Lacan
- *L'érotisme* - G. Bataille
- *L'Anti-Oedipe* - G. Deleuze et F. Guattari
- *Le désir homosexuel* - G. Hocquenghem
- « Plaisir visuel et cinéma narratif » - L. Mulvey
- *La distinction* - P. Bourdieu
- « La contrainte à l'hétérosexualité et l'existence lesbienne » - A. Rich
- *Désirer comme un homme. Enquête sur les fantasmes et les masculinités* - F. Vörös

#### **Filmographie:**

- *Vertigo* - Alfred Hitchcock (USA, 1958)
- *Variety* - Bette Gordon (USA, 1983)
- *La loi du désir* - Pedro Almodovar (Espagne, 1987)
- *Théorème* - Pier Paolo Pasolini (Italie, 1968)
- *Gare centrale* - Youssef Chahine (Égypte, 1958)
- *Ma nuit chez Maud* et *Pauline à la plage* - Éric Rohmer (France, 1969 / 1983)
- *Viridiana* - Luis Buñuel (Espagne, 1961)
- *Pariah* - Dee Rees (USA, 2011)
- *La mort à Venise* - Luchino Visconti (Italie, 1971)
- *The Servant* - Joseph Losey (Angleterre, 1963)
- *Virgin Suicides* - Sofia Coppola (USA, 1999)
- *L'inconnu du lac* - Alain Guiraudie (France, 2013)
- *Laura* - Otto Preminger (USA, 1944)
- *Le F.H.A.R. (Front Homosexuel d'Action Révolutionnaire)* et *Les prostituées de Lyon parlent* - Carole Roussopoulos (France, 1971 / 1975)
- *In the Mood for Love* - Wong Kar-wai (Hong Kong, 2000)
- *Atlantique* - Mati Diop (Sénégal/France, 2019)

#### **Groupe 4 : Sonia BUJEL**

##### **“La connaissance”**

Qu'est-ce que connaître ? D'où viennent les connaissances ? Dans ce cours nous étudierons ensemble la notion de savoir de l'Antiquité grecque à l'époque contemporaine. Loin d'être un catalogue de philosophes, ce long voyage dans le temps sera l'occasion de contextualiser des idées philosophiques au sein de courants de pensées et d'époques. Nous éclairerons ainsi l'évolution des questionnements autour de sujets tels que la définition de la connaissance et ses origines grâce à l'étude de textes majeurs mais aussi en travaillant sur les dialogues et les oppositions entre les différentes écoles philosophiques. Un dernier volet du programme sera consacré à la réflexion quant au singulier du mot “connaissance”, ce qui nous permettra de réfléchir à la notion de savoirs pluriels en s'appuyant sur des ouvertures contemporaines telles que les philosophies féministes et les savoirs situés et l'épistémologie des points de vue.

Aristote, *Seconds Analytiques*  
Georges Berkeley, *Principes de la connaissance humaine*, 1710  
René Descartes, *Méditations métaphysiques*, 1640  
David Hume, *Essai sur l'entendement humain* 1748  
Emmanuel Kant, *Critique de la raison pure* 1787  
John Locke, *Essai sur l'entendement humain*, 1698  
Nancy Tuana *The speculum of ignorance* 2006  
Proctor et Schiebinger : *Agnotology, the making and unmaking of ignorance* 2008  
Platon, *Théétète*  
Baruch Spinoza, *Le Traité de la réforme de l'entendement*, 1665

<p><b><i>UE 102 – PH00102T : PHILOSOPHIE MORALE ET POLITIQUE</i></b> <b><i>25 heures – 4 ECTS</i></b></p>
---

## **4 GROUPES AU CHOIX**

### **Groupe 1 : Matthieu RENAULT**

#### **Mythologiques de l'état de nature**

Ce cours est une introduction au concept d'*état de nature* tel qu'il a été forgé dans la philosophie classique et les doctrines dites contractualistes (XVIIe-XVIIIe siècles) pour problématiser les origines et l'émergence des sociétés politiques. Après avoir étudié les grandes théorisations de l'état nature (Grotius, Hobbes, Locke, Spinoza, Rousseau, etc.) et quelques-unes de ses critiques (Hume, Burke), nous montrerons que derrière le statut de pure « hypothèse » qui lui est communément attribué en histoire de la philosophie, se cache l'histoire réelle, souvent sanglante, de rapports de pouvoir, liés aux guerres civiles en Europe et à la conquête coloniale des Amériques. Explorant enfin une série de travaux anthropologiques, nous ferons l'hypothèse que le concept d'état de nature, comme opposé à la société-culture, a joué dans la pensée moderne, occidentale, une fonction littéralement mythologique.

#### **Bibliographie**

Le corpus des textes travaillés en cours sera fourni en début de semestre

### **Groupe 2 : Cécile HANFF**

#### **Introduction à la philosophie féministe**

Ce cours a pour objectif de revisiter certains des concepts centraux de la philosophie politique occidentale à la lumière de la critique féministe. En effet, si, comme l'exprime un slogan emblématique des mouvements féministes, « le personnel est politique », le sens même de la politique est mis en crise par les théories féministes.

C'est donc sur la notion même de politique que nous commencerons par nous interroger, en particulier à travers la question de l'existence et de la production d'une sphère politique séparée du reste des activités humaines et de la critique féministe d'une telle distinction entre sphère privée et sphère publique, qui a pour effet d'assigner les femmes à la première.

Nous nous intéresserons ensuite à la notion d'universalisme : alors que la prétention à l'universalisme semble inévitablement se traduire par l'exclusion de certain-es du modèle de l'individu universel, comment une pensée à partir de la marge peut-elle se saisir du concept de l'universel ?

Si la définition de la politique et des sujets de la politique sont l'objet de conflits, c'est parce que ces définitions mettent en jeu une structure inégalitaire de la société et c'est sur la question de la domination que nous nous pencherons ensuite : pensée à partir des sujets dominés, la domination n'apparaît plus comme absolue mais parcourue de résistances. Nous nous intéresserons ici à la question classique de la servitude volontaire et à ses ré-élaborations plus contemporaines mais aussi à la question de la définition du conflit et de la résistance. Enfin, nous nous pencherons sur les implications morales des critiques féministes, notamment à travers la discussion de la liberté pensée comme autonomie et sa critique avec l'élaboration de morales et de politiques de la vulnérabilité.

**Une notice bibliographique sera distribuée lors du premier cours. La bibliographie ci-dessous n'est donnée qu'à titre provisoire et indicatif :**

Pour une brève (et très claire) introduction aux principaux concepts du féminisme en bande-dessinée : Anne-Charlotte Husson, Thomas Mathieu, *Le féminisme*, La petite bédéthèque des savoirs, Le Lombard, Bruxelles, 2016 (Accessible gratuitement en ligne : [https://www.lemonde.fr/bande-dessinee/visuel/2016/10/05/petite-et-grande-histoire-du-feminisme-en-bande-dessinee\\_5008660\\_4420272.html#chapters/01/pages/25](https://www.lemonde.fr/bande-dessinee/visuel/2016/10/05/petite-et-grande-histoire-du-feminisme-en-bande-dessinee_5008660_4420272.html#chapters/01/pages/25))

Beauvoir (de) Simone, *Le deuxième sexe*, Folio essais, 2014

Butler Judith, *Le pouvoir des mots ; discours de haine et politique du performatif*, « Performatifs souverains », Amsterdam, 2017

Dorlin Elsa , *Sexe, genre, sexualités*, Puf, 2008

Garcia Manon (dir.), *Textes clés de la philosophie féministe. Patriarcat, savoir, justice*, Vrin, 2021

hooks bell, *De la marge au centre, théorie féministe*, Cambourakis, 2021

### **Groupe 3 : Aléjandro MARTINEZ CORTES**

#### **État, pouvoir et corps.**

Le cours *Philosophie morale et politique : État, pouvoir et corps* est conçu comme une introduction générale à la philosophie politique à travers la présentation de quelques concepts centraux autour desquels s'articulent les grands débats de la philosophie. L'objectif est de présenter aux étudiants une perspective générale plutôt que d'explorer un seul débat, auteur ou courant de pensée en profondeur. Concrètement, nous cherchons à décrire trois moments ou noyaux problématiques qui, à nos yeux, sont constitutifs du paysage contemporain de la philosophie politique. Ainsi, nous allons aborder, en premier lieu, un débat classique à propos de la nature, la fonction et le rôle sociale de l'État depuis la perspective de quelques auteurs modernes (Hobbes, Machiavel, Marx). Ensuite, nous allons caractériser le déplacement de la perspective critique qui s'est opéré en philosophie politique : les analyses autrefois centrées sur l'État se déplacent vers des analyses axées sur la notion de pouvoir (déplacement qui se joue notamment chez Foucault). Finalement, nous allons présenter un troisième déplacement qui cherche à explorer les corps en tant que territoires d'application du pouvoir, mais aussi comme endroit d'une énorme potentialité politique ; déplacement qui nous permettra aussi de présenter les grands lignes des débats contemporains en féminisme et théorie décoloniale. Notre programme ne prétend pas être exhaustive mais plutôt d'être une ouverture sur

plusieurs perspectives différentes, montrant ainsi la richesse conceptuelle du domaine de la philosophie politique, nous cherchons à introduire des questions plutôt que des réponses.

L'évaluation du cours se fera sur la base d'un dossier à rendre à la fin du semestre : nous espérons de l'étudiant.e un degré suffisant de connaissance des concepts et débats présentés en cours ainsi que la capacité de présenter les questionnements et perspectives propres au sujet du cours de manière claire.

#### **Groupe 4 : Enseignant et contenus de cours à déterminer**

##### ***PARCOURS PHILOSOPHIE/HUMANITES***

***UE 103 – LM00101T – Littérature française – Littérature comparée  
50 heures – 8 ECTS***

***et***

***UE 104 – LCHA104T – Humanités : Latin et Culture Antique 1  
ou***

***LCHB104T – Humanités : Grec et Culture Antique 1  
25 heures – 4 ECTS***

##### ***PARCOURS PHILOSOPHIE/SOCIOLOGIE***

***UE 103 – SO00101T – Découverte de la Sociologie  
50 heures – 8 ECTS***

***UE104 – SO00102T – Approche de la socialisation  
25 heures – 4 ECTS***

***UE 105 - PH00105T – METHODOLOGIE DE LA  
DISSERTATION ET EXPLICATION DE TEXTE 1 –  
25 heures – 3 ECTS***

#### **3 GROUPES AU CHOIX**

##### **Groupe 1 ou Groupe 2 : Sofia ZUCCOLI**

Ce cours vise à fournir les outils fondamentaux à la rédaction de la dissertation et explication de texte philosophiques. Tout d'abord, il s'agira de comprendre le sens de ces exercices et leurs réquisits. Ensuite, par des ateliers pratiques d'entraînement et des exemples ciblés, nous nous familiariserons avec la méthodologie rigoureuse que ces exercices exigent (problématisation, construction de plan, introduction et conclusion, usage des références, etcetera).



Bibliographie sélective (une bibliographie complète sera distribuée à la rentrée)

M. Fabre, *Qu'est-ce que problématiser*, Paris, Vrin, 2017.

P. Choulet, D. Folscheid, J.J. Wunenburger, *Méthodologie Philosophique*, Paris, PUF, 2018.

E. N. Zalta (éd.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*,  
<https://plato.stanford.edu/index.html>

### **Groupe 3 : Cécile HANFF**

Ce cours a pour objectif de fournir les outils fondamentaux pour rédiger des dissertations et explications de texte philosophiques. À l'aide d'exercices, nous travaillerons progressivement sur les étapes préalables à la rédaction (compréhension du texte, repérage des idées principales et des distinctions conceptuelles dans les textes, analyse du sujet en dissertation, problématisation etc.) avant de proposer des outils permettant d'apprendre à rédiger de manière rigoureuse.

#### **Bibliographie**

Choulet P., Folscheid D. et Wunenburger J.J., *Méthodologie philosophie*, PUF

<p><b><i>UE 106 – LANGUES VIVANTES ou OPTIONS – 25 HEURES - 3 ECTS</i></b></p>
--

## SEMESTRE 2

### ***UE 201 - PH00201T – PHILOSOPHIE ANTIQUE ET MÉDIEVALE 1 – 50 heures – 8 ECTS***

#### **3 GROUPES AU CHOIX**

**Groupe 1 : Claudia SERBAN – Contenu à déterminer**

**Groupe 2 : Coline BASTARD**

**« Corps et anthropologie chez Platon »**

Le corps a, dans l'approche platonicienne, un statut ambivalent. Il est parfois tentant de faire de Platon un ennemi du corps : et pour cause, certaines affirmations sont, à l'égard du corps, bien rudes (« *un mal [...] mêlé à la pâte de notre âme...* »<sup>2</sup>). Pourtant, une telle approche se révèle dans bien des cas limitée pour comprendre la philosophie de Platon, qui apparaît parfois au contraire, contre toute attente, comme un ami du corps. Pour Platon, en effet, le corps et l'âme ne sauraient être pensés séparément. Comme le dira Montaigne dans ses *Essais*, « *Ce n'est pas une âme, ce n'est pas un corps qu'on dresse, c'est un homme, et il n'en faut pas faire en deux fois. Et comme dit Platon, il ne faut pas qu'on les dresse l'un sans l'autre, mais les conduire également comme un couple de chevaux attelé à un même timon* »<sup>3</sup>. Ce cours se concentrera sur l'approche platonicienne du corps et traversera ces différentes approches du corps dans son œuvre.

Une telle exploration nous obligera à poser la question, plus large, de l'anthropologie platonicienne. Qu'est-ce que l'Homme pour Platon ? Que signifie être « une âme et un corps » ? L'anthropologie que propose Platon est à la fois complexe, précise, mais aussi étonnamment évocatrice. La philosophie platonicienne, nous le verrons, porte en son cœur cette inscription Delphique « *Connais-toi toi-même* »<sup>4</sup>.

Ce questionnement sur le corps et l'anthropologie platonicienne permettra en outre d'affronter l'enjeu majeur du dualisme de Platon et d'ouvrir, à travers cette question, un dialogue avec la philosophie bien plus tardive de Nietzsche (lequel affichait son rapport ambivalent à Platon et à son maître Socrate par cette phrase : « *Socrate, pour l'avouer une bonne fois, m'est si proche que j'ai toujours un combat à livrer avec lui.* »)

Enfin, nous aborderons plus secondairement la vision platonicienne de l'éducation, vision qui découle directement de son anthropologie. Un axe notamment est important : pour Platon, le principe de la véritable connaissance n'est pas extérieur à l'Homme mais se trouve en lui ; « *l'éducation n'est pas telle que la présentent certains de ceux qui s'en font les hérauts. Ils affirment, n'est-ce pas, que la connaissance n'est pas dans l'âme et qu'eux l'y introduisent, comme s'ils introduisaient la vision dans des yeux aveugles [...] Mais notre discussion de*

---

<sup>2</sup> *Phédon*, 66b

<sup>3</sup> Montaigne, *Essais*, livre I, chapitre 26

<sup>4</sup> *Alcibiade*, 124b ; *Charmide*, 164 e, 165a ; *Philèbe*, 48c ; *Protagoras*, 343b

*maintenant, dis-je, montre précisément que cette puissance réside dans l'âme de chacun, ainsi que l'instrument grâce auquel chacun peut apprendre. »<sup>5</sup>*

L'objectif de ce cours sera double : il fournira à la fois des repères importants de l'histoire de la philosophie (à travers l'étude d'un philosophe majeur de la tradition ainsi que de notions centrales de son corpus), et introduira à la méthode de l'explication de texte.

Bibliographie :

La lecture du *Phédon* constitue une très bonne base pour ce cours. Nous nous servirons de la traduction GF.

### **Groupe 3 : Régis TOMAS**

#### **L'énigme Socrate**

Socrate reste dans l'imaginaire collectif le maître de Platon, condamné à mort pour la pratique d'une discipline dont il serait le « père » : la philosophie. Pourtant, l'image de Socrate n'a cessé d'évoluer au fil des siècles, nous rappelant que notre perception ne se déploie pas sans une part de projection. Mais le Socrate de *l'Apologie* écrite par Platon est-il fidèle à celui qu'ont connu ses contemporains ? Pourquoi ne pas se fier à celui d'une autre « disciple » de Socrate, à savoir Xénophon, qui en donne une autre image ? Aussi nous faudra-t-il interroger la manière dont Platon fait vivre Socrate à travers ses dialogues, afin de mesurer la distance avec ce que l'on appelle le « Socrate historique ». Ceci nous amènera à confronter les textes de Platon à ceux de Xénophon notamment, et ainsi à aborder des notions fondamentales de la philosophie platonicienne comme la dialectique, la maïeutique ou la réminiscence. La dimension éthique sera également développée avec un examen de l'héritage revendiqué de Socrate, notamment avec les Cyniques et les Stoïciens. Ces réflexions nous amèneront, de manière plus générale, à interroger le concept d'altérité et sa dimension énigmatique.

Bibliographie indicative :

Platon, *Apologie de Socrate*, trad. L. Brisson, GF

*Phédon*, trad. M. Dixsaut, GF

Hadot Pierre, *Qu'est-ce que la philosophie antique ?* Folio Essais.

Hansel-Love Laurence (dir.), *La philosophie de A à Z*, éd. Hatier.

Ismard Paulin, *L'événement Socrate*, Flammarion.

---

<sup>5</sup> *République*, VII, 512b

### **3 GROUPES AU CHOIX**

**Groupe 1 : Charles WOLFE – contenu à déterminer**

**Groupe 2 : Alice LELEU**

#### **Philosophie, médecine et psychiatrie : peut-on définir la folie ?**

La question de la définition de la folie et par là-même de la désignation des fols, si elle peut sembler de prime abord relever du champ de la science et de la médecine est en réalité centrale dans l'histoire de la philosophie occidentale. En effet, comme Foucault le montre dans sa thèse *Histoire de la folie à l'âge classique*, si l'homme se définit par sa raison, alors le partage raison-folie est au fondement de l'anthropologie philosophique. Cependant, de l'institution de la folie comme maladie à l'édition du dernier Manuel de Diagnostic des Troubles Mentaux, la folie semble résister à toute capture, qu'elle soit scientifique ou métaphysique. Comment définir la frontière entre raison et déraison ? Plus encore, cette frontière existe-t-elle avant sa construction discursive ? Et une fois établie, est-elle unique ou prend-elle de multiples formes ? Et est-elle une ligne qui divise l'humanité en deux ou peut-on guérir de la folie ? Voilà une partie des problématiques sur lesquelles nous nous pencherons durant ce semestre afin de voir comment la folie peut être appréhendée comme concept et problème philosophique.

Bibliographie indicative :

Arminjon Mathieu, Cherici Céline et Méthot Pierre-Olivier, 2022, *Le normal et le pathologique : des catégories périmées ?*, Paris, Éditions Matériologiques (coll. « Épistémologie de la médecine et du soin »), 334 p.

Artières Philippe et Da Silva Emmanuel, 2001, *Michel Foucault et la médecine. Lectures et usages*, Paris, Éditions Kimé (coll. « Philosophie, épistémologie »), 334 p.

Canguilhem Georges, 2013, *Le normal et le pathologique*, Paris cedex 14, Presses Universitaires de France (coll. « Quadrige »), 300 p.

Derrida Jacques, 1963, « Cogito et histoire de la folie », *Revue de Métaphysique et de Morale*, 1963, vol. 68, n° 4, p. 460-494.

Dorlin Elsa et Scott Joan Wallach, 2009, *La matrice de la race: généalogie sexuelle et coloniale de la nation française*, Paris, la Découverte (coll. « La Découverte-poche »).

Doron Claude-Olivier, 2008, « La maladie mentale en question », *Les Cahiers du Centre Georges Canguilhem*, 2008, vol. 2, n° 1, p. 9-45.

Fassin Didier, 2020, *De l'inégalité des vies*, s.l., Fayard.

Fernandez Fabrice, 2012, « 16. « Responsables de quoi ? »: Le travail moral des usagers de drogue précarisés » dans *Economies morales contemporaines*, s.l., La Découverte, p. 355-376.

Foucault Michel, 2003, *Le pouvoir psychiatrique: cours au Collège de France, 1973-1974*, Paris, Seuil : Gallimard (coll. « Hautes études »), 399 p.

Foucault Michel, 1994a, « Lacan, le “libérateur de la psychanalyse” » dans *Dits et écrits, 1954-1988, Tome IV : 1980-1988*, s.l., Gallimard.

Foucault Michel, 1994b, « Folie, littérature, société » dans *Dits et écrits, 1954-1988, Tome IV : 1980-1988*, s.l., Gallimard, p. 104-128.

Foucault Michel, 1976, *Histoire de la folie à l'âge classique*, s.l., Gallimard.

Lézé Samuel, 2013, « Qu'est-ce que la psychiatrie aujourd'hui ? », *L'information psychiatrique*, 2013, vol. 89, n° 2, p. 115.

Preciado Paul B., 2021, *Je suis un monstre qui vous parle: rapport pour une académie de psychanalystes*, Nouveau tirage., Paris, Bernard Grasset, 126 p.

Sabot Philippe, 2017, « Discipliner et guérir. La “réalité” comme enjeu du pouvoir psychiatrique selon Foucault » dans *La pensée politique de Foucault*, Paris, Éditions Kimé (coll. « Philosophie en cours »), p. 157-170.

### **Groupe 3 : Enseignant et contenu de cours à déterminer**

#### ***PARCOURS PHILOSOPHIE/HUMANITES***

***UE 203 – LM00201T – Littérature française – Littérature comparée  
50 heures – 8 ECTS***

***UE 204 – LCHA204T – Humanités : Latin et Culture Antique 2  
Ou  
LCHB204T – Humanités : Grec et Culture Antique 2  
25 heures – 4 ECTS***

#### ***PARCOURS PHILOSOPHIE/SOCIOLOGIE***

***UE 203 – SO00201T – Initiation à l'enquête de terrain en sociologie  
50 heures – 8 ECTS***

***UE204 – SO00202T – Principes et outils de l'enquête en sociologie  
25 heures – 4 ECTS***

**UE 205 – PH00205T – METHODOLOGIE DU TRAVAIL  
UNIVERSITAIRE –  
25 HEURES – 3 ECTS**

**SUIVRE LES DEUX PARTIES**

**Partie Philosophique :**

**2 GROUPES AU CHOIX**

**Groupe 1 : Enseignant et contenu de cours à déterminer**

**Groupe 2 : Mélissa LARUEG**

***“Philosophie Technique et Analyse”***

Comment expliciter ce qui est implicite à un texte, en étant sûr de ne pas lui faire dire ce qu'il ne dit pas ; interpréter sans surinterpréter, ni s'en tenir à de la paraphrase ?  
Comment reformuler un texte sans le trahir ?  
En somme, comment trouver la bonne mesure entre une mauvaise reformulation, une bonne interprétation et une surinterprétation ?  
Comment faire la différence entre une déduction légitime et une supposition hasardeuse ?  
Comment vérifier seul, en condition d'examen, et avec certitude, que nous ne sommes pas hors sujet ? Pourquoi faisons-nous des contresens et surtout comment les éviter ?  
Ce cours sera un cours technique qui aura pour objet de définir les critères concrets qui permettront de répondre à ces questions, et de comprendre et de maîtriser la nature et la mesure de l'analyse attendue en philosophie. Il s'agira donc de transmettre une méthodologie technique de la lecture, vouée à consolider la méthodologie de l'explication de texte, en passant par une initiation à la syllogistique - de sorte à apprendre à déduire proprement, ce qui permettra à la fois de parachever une explication de texte, de compléter la méthodologie de la dissertation, mais également de préparer à l'UE de Logique Formelle de L2. Associées à un solide travail de la langue, les techniques enseignées constitueront une boîte à outils à emporter avec soi en partiel, qui permettra à chaque étudiant de pouvoir auto-évaluer son travail en situation d'examen, de comprendre ses réussites et ses échecs, et de progresser sur des opérations analytiques objectives qu'il pourra identifier sans ambiguïté, entraîner et perfectionner. Les cours prendront la forme de travaux dirigés, interactifs et répétitifs, afin de créer des habitudes et des réflexes grâce aux outils suivants :

- Analyse pronominale
- Analyse logique
- Analyse rhétorique
- Analyse périphrastique
- Analyse syllogistique
- Analyse gestuelle
- Analyse conceptuelle
- Analyse antonymique
- Analyse sémantique

Une telle méthodologie de l'analyse a vocation à transmettre des savoir-faire qui pourront être transportés en dehors du champs universitaire et philosophique : les textes d'auteurs utilisés comme supports de travail ne seront donc que des prétextes à un apprentissage qui pourra s'appliquer à d'autres supports discursifs, tels que les discours politiques, médiatiques, journalistiques, et plus communément aux discussions interpersonnelles. Par conséquent, si la demande en est faite et que les contributions sont suffisantes, le cours pourra également être investi comme une occasion de tester l'application de ces savoir-faire analytiques à des extraits de communication de la vie courante (éléments de langage médiatique, mails/textos/retranscriptions d'échanges, etc.).

*NB : La note de l'UE PH00205T est une moyenne de 3 évaluations : La Méthodologie du travail universitaire ; La Méthodologie documentaire, et des points de bonification Ecri+.*

**Partie Méthodologie documentaire :**

**Emmanuel SAUBION – non communiqué**

<p><b><i>UE 206 – LANGUES VIVANTES ou OPTIONS hors DA ou DP – 25 HEURES - 3 ECTS</i></b></p>
--







