

**UFR LETTRES, PHILOSOPHIE, MUSIQUE,  
ARTS DU SPECTACLE ET COMMUNICATION**

**DEPARTEMENT DE PHILOSOPHIE**

**LICENCE 2 DE PHILOSOPHIE**

**Parcours centré : PHILOSOPHIE  
Parcours PHILOSOPHIE/HUMANITES  
Parcours PHILOSOPHIE/SOCIOLOGIE**

**Contenus des cours - SED  
2023 - 2024**

**MISE A JOUR AU 20 JUILLET 2023**

### Activités pédagogiques 2023-2024

du 28 août 2023 au 06 juillet 2024<sup>1</sup>

Le calendrier des **activités de prérentrée** sera précisé sur le site web de l'université.

### 1<sup>er</sup> semestre

du 25 septembre 2023 au 21 janvier 2024<sup>1</sup>

- **Suspension des activités pédagogiques :**

Du 28 octobre 2023 au soir au 06 novembre 2023 au matin

Du 23 décembre 2023 au soir au 08 janvier 2024 au matin

- **Fermeture administrative<sup>3</sup> :**

Du 23 décembre 2023 au soir au 08 janvier 2024 au matin

- **Examens semestre 1<sup>2</sup> :** (contrôle terminal et épreuves finales du contrôle continu)

Du 08 janvier 2024 au 20 janvier 2024

### 2<sup>ème</sup> semestre

du 22 janvier 2024 au 26 mai 2024<sup>1</sup>

- **Suspension des activités pédagogiques :**

Du 17 février 2024 au soir au 26 février 2024 au matin

Du 06 avril 2024 au soir au 22 avril 2024 au matin

Du 07 mai 2024 au soir au 13 mai 2024 au matin

- **Fermeture administrative<sup>3</sup> :**

Du 17 février 2024 au soir au 26 février 2024 au matin

Du 06 avril 2024 au soir au 22 avril 2024 au matin

Du 07 mai 2024 au soir au 13 mai 2024 au matin

- **Examens semestre 2<sup>2</sup> :** (contrôle terminal et épreuves finales du contrôle continu)

Du 04 au 25 mai 2024

### Session 2

(semestres 1 et 2 – contrôle continu et contrôle terminal)

du 06 juin 2024 au 03 juillet 2024<sup>1</sup>

- **Dispositif de soutien :** du 06 juin 2024 au 19 juin 2024

- **Examens session 2<sup>2</sup> :** du 20 juin 2024 au 03 juillet 2024

<sup>1</sup> Le calendrier des Licences pro, de certains masters 2, des préparations concours, des certifications, des formations rattachées aux instituts et écoles internes, des formations LEA et MIASHS, des formations rattachées aux sites délocalisés des UFR et des formations rattachées au Service de la Formation Continue peut faire l'objet d'**adaptations spécifiques**.

<sup>2</sup> Les examens de préparation au **PIX** et ceux du **SUAPS** sont susceptibles de se dérouler en dehors de cette période.

**Les rapports de stage et mémoire** peuvent être effectués et soutenus jusqu'au 30 septembre 2024 pour les LP et M2 et jusqu'au 31 août 2024 pour les M1.

<sup>3</sup> Une circulaire du Directeur Général des Services précisera les modalités relatives aux **permanences administratives** ainsi que les dates de **la fermeture administrative estivale**.

## SEMESTRE 1

### ***UE 301 - PH00301T : PHILOSOPHIE MODERNE – 50 heures – 7 ECTS***

#### **COURS DE Claudia SERBAN**

Le cours proposera une analyse et un commentaire détaillé de la première séquence de la *Critique de la raison pure de Kant*. Nous lirons ainsi la Préface de la première édition de l'ouvrage (1781) en interrogeant la relation de la critique à la métaphysique, et la Préface de la deuxième édition (1787) en nous penchant sur le rapport entre critique et science, ou encore entre raison pratique et raison théorique. La lecture de l'Introduction nous aidera ensuite à cerner la problématique propre à la première *Critique* et la stratégie que Kant adopte pour lui répondre. Le premier élément de réponse est fourni par l'Esthétique transcendantale, avec sa distinction entre la forme et la matière de l'intuition et sa mise en avant d'une sensibilité *a priori*, dont relèvent les deux intuitions pures ou formes de l'intuition que sont l'espace et le temps. L'Analytique transcendantale, quant à elle, nous fait découvrir les concepts purs de l'entendement, ou catégories. Nous suivrons son fil jusqu'à la déduction transcendantale des catégories, qui montre non seulement que ces concepts purs de l'entendement doivent pouvoir s'appliquer aux phénomènes donnés dans l'intuition, mais que la possibilité de notre expérience en dépend.

#### Bibliographie :

- I. Kant, *Dissertation de 1770 et Lettre à Markus Herz*, trad. par Alexis Philonenko, Paris, Vrin, 1995 ;
- I. Kant, *Critique de la raison pure*, trad. par Alain Renaut, Paris, GF, 2001 ;
- I. Kant, *Prolégomènes à toute métaphysique future*, trad. par Louis Guillermit, Paris, Vrin, 2001 ;
- J.-M. Vaysse, *Le vocabulaire de Kant*, Paris, Ellipses, 2010 ;
- A. Grandjean, *La philosophie de Kant. Repères*, Paris, Vrin, 2016 ;
- G. Granel, *L'équivoque ontologique de la pensée kantienne*, Paris, Gallimard, 1970 (rééd. TER, 2009) ;
- M. Heidegger, *Kant et le problème de la métaphysique*, Paris, Gallimard, 1981 ;
- M. Heidegger, *Interprétation phénoménologique de la Critique de la raison pure*, Paris, Gallimard, 1982.

**UE 302 – PH00302T : ETHIQUE –  
25 heures – 4 ECTS**

**COURS DE Géraldine LEPAN**

**Généalogie du concept de tolérance et actualité de sa pratique**

Quels sont les fondements historiques et théoriques de la tolérance ?

Comment tolérer les intolérants ? L'intolérant travaille-t-il à sa propre négation, et jusqu'où peut-on le tolérer ? Qu'est-ce que l'intolérable ? Telles sont les questions que nous traiterons en revenant aux textes fondateurs de la culture démocratique, les œuvres de Locke d'abord, celles de Voltaire ensuite. Nous montrerons quelle évolution a subi le terme, d'une acception plutôt négative (comme acceptation d'un moindre-mal ou compromis difficile qui n'exclut pas une hiérarchie de valeur entre les croyances), à une acception positive (reconnaissance des libertés individuelles, individuation des croyances, reconnaissance de leur légitime diversité).

**Bibliographie sélective :**

1/

-Locke, John, *Lettre sur la tolérance et autres textes*, GF-Flammarion, trad. et annotations par J. –F. Spitz.

- Spinoza, *Traité théologico-politique*, , GF-Flammarion, trad. et annotations par Ch. Appuhn.

-Voltaire, *Traité sur la tolérance*, Etonnants Classiques, Flammarion, 2016 ; *Dictionnaire Philosophique*, articles « Tolérance », « Religion », Superstition ».

2/

-Barbara de Négroni, article «Tolérance» du *Dictionnaire Européen des Lumières*, sous la direction de Michel Delon, Paris, PUF, 1997

Barbara de Négroni, in: *Intolérances. Catholiques et protestants en France, 1560- 1787*, Paris, Hachette, 1996, chapitre intitulé: «Du bon usage de l'intolérance: la sainteté de la haine».

-*Tolérance et réforme, Eléments pour une généalogie du concept de tolérance*, textes réunis par N. Piqué et G. Waterlot, L'Harmattan.

**UE 303 – PH00303T – PHILOSOPHIES ANGLOPHONES –  
25 heures – 3 ECTS**

**COURS DE Raphaël KUNSTLER**

**LE RENOUVEAU DE LA METAPHYSIQUE ANALYTIQUE**

La métaphysique de tradition analytique ou continentale est florissante. La métaphysique n'est plus seulement travaillée comme objet de l'histoire de la philosophie, elle est redevenue sujet de l'activité philosophique et productrice d'œuvres nouvelles. Les métaphysiciennes et métaphysiciens sont de retour ! — Ce phénomène de prime abord étonne, et cela, que l'on s'inscrive dans la tradition dite continentale ou dans celle dite analytique. Du côté « continental », hériter de Heidegger, c'est estimer que la métaphysique, en tant qu'enquête rationnelle sur l'être, doit être dépassée au profit d'un questionnement poétique. Du côté analytique, hériter du Cercle de Vienne, et notamment de Carnap, c'est prolonger l'œuvre de philosophes qui estimaient que la logique symbolique nouvellement façonnée devait permettre d'établir le fait que tous les énoncés métaphysiques étaient dénués de sens. L'apologiste de la science que fut Carnap tout comme son pourfendeur que fut Heidegger ont l'un et l'autre convergé sur un même mot d'ordre : « le dépassement de la métaphysique ». Le renouveau

actuel est d'autant plus étonnant que ces deux courants se réclamaient l'un et l'autre de l'héritage de Kant, lequel récusait déjà la triple ambition de la métaphysique théorique à connaître rationnellement la surnature, les choses en soi et les faits ultimes constituant la nature. Il est donc de prime abord difficile de savoir quelle attitude adopter à l'égard de la métaphysique contemporaine : si ses fossoyeurs en ont eu raison, elle ne devrait pas exister ; si son existence est légitime, une erreur a dû être commise au moment de déclarer son décès.

Pour trancher entre ces deux options, il est nécessaire de nous livrer préalablement à une réflexion métamétaphysique — c'est-à-dire à une réflexion ayant pour objet la métaphysique. Il nous faut d'abord identifier les arguments qui ont conduit à juger obsolète la métaphysique, puis nous demander s'il est possible d'y répondre.

### **Bibliographie**

Rudolf Carnap, « Die Überwindung der Metaphysik durch logische Analyse der Sprache », *Erkenntnis* 2, pp. 219-241, 1931, trad. dans Antonia Soulez (dir.), *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, Paris, Vrin, 1985 [1929], pp. 147-171.  
Anjan Chakravartty, *Scientific Ontology. Integrating Naturalized Metaphysics and Voluntarist Epistemology*, Oxford, Oxford University Press, 2017.  
Raphaël Künstler, « Minimalité métaphysique et connaissance des inobservables », dans Alexandre Declos & Jean-Baptiste Guillon, *Les principes métaphysiques*, Paris, Éditions du Collège de France, coll. « La philosophie de la Connaissance », 2020.  
Raphaël Künstler, « A metaphysical meta-metaphysics? », *Lato Sensu*, 2021.  
Raphaël Künstler, (éd.) (2021) *Métaphysique et Sciences*, Paris, Hermann.  
Claudine Tiercelin, *Le ciment des choses*, Paris, Ithaque, 2011

## ***PARCOURS CENTRE PHILOSOPHIE***

***UE 304 – PH00304T – EPISTEMOLOGIE ET PHILOSOPHIE  
DES SCIENCES –  
50 heures – 7 ECTS***

### **COURS DE Raphaël KUNSTLER**

#### **CONNAISSANCE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES**

Les sciences sociales peuvent-elles expliquer le mal ? — Pour répondre à cette question, nous considérerons le problème des bourreaux ordinaires, tel qu'il est décrit à la fois par Hannah Arendt dans *Eichmann à Jérusalem* et Christopher Browning dans *Des Hommes Ordinaires*. Après avoir analysé ce problème, nous examinerons les différentes hypothèses de solutions qui y furent apportées, nous nous demanderons si les expérimentations sur la soumission à l'autorité de Milgram permettent de les départager.

#### **Bibliographie**

Hannah Arendt, *Eichmann à Jérusalem*, Gallimard, Folio [1963]  
Aristote, *Ethique à Nicomaque*, livre II, VRIN.  
Christopher Browning, *Des hommes ordinaires*. Traduit de l'anglais par Elie Barnavi, préface de Pierre Vidal-Naquet, Paris, Les Belles Lettres, Coll. Histoire, 1994  
Émile Durkheim, *Le suicide*, PUF, Quadrige, [1898].  
Daniel Goldhagen, *Les Bourreaux Volontaires de Hitler : les Allemands ordinaires et l'Holocauste*, Paris, Seuil, 1997.  
Stanley Milgram, *La soumission à l'autorité*, Paris, Fayard, coll. Pluriel, [1974], 2017.  
Paul Roth (2004) *Au cœur des ténèbres. Ou pourquoi il n'y a pas de pourquoi*, traduction, introduction et notes par Raphaël Künstler.  
Max Weber, *L'éthique protestante et « l'esprit » du capitalisme*, 1904. [Le texte mis en ligne sur Iris]

**PARCOURS PHILOSOPHIE/HUMANITES**  
**UE 304 – LR00301T – MUSIQUE ET LETTRES 1**  
**50 heures – 7 ECTS**

**PARCOURS PHILOSOPHIE/SOCIOLOGIE**  
**UE 304 – SO00304T – Sociologie et questions contemporaines 1 -**  
**50 heures – 7 ECTS**

**UE 305 - PH00305T – PHILOSOPHIE ET ARGUMENTATION -**  
**25 heures – 3 ECTS**

## **COURS DE Raphaël KUNSTLER**

### **QU'EST-CE QU'UN ARGUMENT ?**

On pourrait dire des arguments ce qu'Augustin d'Hippone dit du temps : si nul ne me demande ce que c'est, je le sais ; si on me le demande, je ne le sais plus. Car nous ne cessons de donner des arguments, d'en recevoir, d'en critiquer : l'argumentation est un savoir-faire que nous paraissions maîtriser. Mais dès qu'il s'agit non plus de le pratiquer, mais de le définir, les difficultés s'amoncellent.

Les arguments sont-ils des choses ? S'ils sont des choses, on devrait pouvoir les rencontrer autour de nous ; et pourtant, nous ne les voyons pas. Non seulement nous ne les voyons pas, mais ils semblent relever de la catégorie ontologique de l'événement ou du flux plutôt que de celle de la chose. Les arguments seraient des flux sonores. Mais quel lien y a-t-il entre les arguments comme flux sonores et les arguments qui sont figurés dans des ouvrages de philosophie ou de jurisprudence ? Peut-on argumenter avec les poings ? À coup de canon ? Les animaux argumentent-ils ? Argumente-t-on en permanence ? Si ce n'est pas le cas, quand ? Dans quelles circonstances ? Argumente-t-on dans la vie quotidienne ? Dans la vie publique ? En science ? Dans les tribunaux ? Avec soi-même ? — Et pourquoi argumente-t-on ? Cette pratique atteint-elle son objectif ou bien son efficacité est-elle une illusion ? Arrive-t-il que nous changions d'opinions parce que quelqu'un nous a donné un argument ?

C'est au traitement de ces questions que sera consacré ce cours.

### **Bibliographie :**

Aristote, *Catégories, De l'interprétation, Premiers analytiques, Seconds analytiques, Topiques, Réfutations sophistiques.*

Chaïm Perelman & Lucie Olbrecht-Tyteca, *Traité de l'argumentation*, Éditions de l'Université de Bruxelles, 2008.

**UE 306 – LANGUES VIVANTES ou OPTIONS –  
25 HEURES - 3 ECTS**

**UE 307 – PIX0307T – PREPARATION A LA CERTIFICATION  
INFORMATIQUE partie 1 –  
25 HEURES - 2 ECTS**

**SEMESTRE 2**

**UE 401 - PH00401T – PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE –  
50 heures – 7 ECTS**

**COURS DE Salim ABDELMADJID**

***Pour une histoire mondiale de la philosophie***

Cette unité d'enseignement a pour objectif de compléter la formation initiale des étudiant-e-s de philosophie, le plus souvent centrée sur l'Europe, en introduisant aux philosophies qui ont existé et existent ailleurs. Dans ce cours, nous montrerons qu'une histoire mondiale de la philosophie est possible, qui inclue les philosophies dites « africaine », « arabe », « chinoise », « indienne », tant d'autres encore. Pour ce faire, nous aborderons directement ces différents corpus, en alternant des introductions générales et des explications précises de textes cardinaux, en insistant sur la période contemporaine. Ce faisant, nous problématiserons l'usage des catégories historiques et géographiques en philosophie, ainsi que, plus profondément, à travers les aires, les périodes, les langues et les manières, la définition de la philosophie elle-même.

Bibliographie indicative :

- A. Benmakhlouf, *Pourquoi lire les philosophes arabes ?*, Paris, Albin Michel, 2015.  
A. Cheng, *Histoire de la pensée chinoise*, Paris, Seuil, Points, 2014.  
Deleuze et Guattari, *Qu'est-ce que la philosophie ?*, Paris, Minuit, 2005.  
V. Y. Mudimbe, *L'invention de l'Afrique. Gnose, philosophie et ordre de la connaissance*, trad. L. Vannini, Paris, Présence Africaine, 2021 ; *The Idea of Africa*, Bloomington and Indianapolis, Indiana University Press, 1994.  
Saïd, *L'orientalisme. L'Orient créé par l'Occident*, trad. C. Malaboud, préface, Paris, Seuil, 2005.

**UE 402 – PH00402T – LOGIQUE –  
25 HEURES – 4 ECTS**

**COURS DE Raphaël KUNSTLER**

**CALCUL DES PROPOSITIONS, CALCUL PREDICATS, LOGIQUE DES RELATIONS.**

L'objectif de ce cours est de présenter la logique formelle du premier ordre (calcul des propositions, des prédicats et des relations) en rapport avec ses usages philosophiques.

**Bibliographie**

- Pierre Wagner, *Logique et philosophie*, Ellipses, 2014.

***UE 403 – PH00403T – ARTS ET PHILOSOPHIE 1 –  
25 HEURES – 4 ECTS***

**COURS DE Anne COIGNARD**

Nous nous attacherons à définir un couple de notions – celles de goût et de délicatesse – ainsi qu'à explorer leurs genèses entrelacées dans l'histoire de la philosophie, en nous concentrant sur le 18<sup>e</sup> siècle (ce qui n'exclut pas quelques incursions dans le siècle précédent). Nous aborderons ainsi les auteurs principaux des Lumières écossaises, françaises et allemandes en étant attentifs aux échos qui unissent leur manière de définir les enjeux de l'éducation esthétique et de l'expérience esthétique et contribuent à l'élaboration d'une esthétique spectatorielle.

***PARCOURS CENTRE PHILOSOPHIE***

***UE 404 – PH00404T – PHILOSOPHIE FRANCAISE -  
50 heures – 7 ECTS***

**COURS DE Flora BASTIANI – contenu non communiqué**

***PARCOURS PHILOSOPHIE/HUMANITES***

***UE 404 – LM00401T – LITTERATURE COMPAREE  
50 heures – 7 ECTS***

***PARCOURS PHILOSOPHIE/SOCIOLOGIE***

***UE 404 – SO00404T – Sociologie et questions contemporaines 2 -  
50 heures – 7 ECTS***

***UE 405 – PH00405T – METHODOLOGIE DE LA  
DISSERTATION ET EXPLICATION DE TEXTE 2 –  
25 heures – 3 ECTS***

**COURS DE Géraldine LEPAN**

Le cours vise à dispenser des conseils relatifs aux exercices que vous serez amené à accomplir dans le cadre de l'épreuve de philosophie. Il s'agit essentiellement de l'explication de texte, de la dissertation philosophique et des exposés oraux. Ces exercices aident à travailler le niveau philosophique de la lecture et de l'écriture de la pensée, qu'il s'agisse de la vôtre ou de celle d'un auteur.



**Bibliographie sélective :** *Méthodologie philosophique*, de P. Choulet, D.Folscheid et J.-J. Wunenburger (Éd. PUF, coll. Quadrige) : complet et clair, très bon outil de travail.

***UE 406 – LANGUES VIVANTES ou OPTIONS –  
25 HEURES - 3 ECTS***

***UE 407 – PIX0407T – PREPARATION A LA CERTIFICATION  
INFORMATIQUE partie 2 –  
25 HEURES - 2 ECTS***