

**UFR LETTRES, PHILOSOPHIE, MUSIQUE,
ARTS DU SPECTACLE ET COMMUNICATION**

DEPARTEMENT DE PHILOSOPHIE

LICENCE 2 DE PHILOSOPHIE

Parcours centré : PHILOSOPHIE

Parcours PHILOSOPHIE/HUMANITES

Parcours PHILOSOPHIE/SOCIOLOGIE

**Contenus des cours
2024 - 2025**

MISE A JOUR AU 30 AOUT 2024

Activités pédagogiques

du 26 août 2024 au 05 juillet 2025¹

Le calendrier des **activités de prérentrée** sera précisé sur le site web de l'université.

1^{er} semestre

du 16 septembre 2024 au 19 janvier 2025¹

- **Suspension des activités pédagogiques :**
 - Du 26 octobre 2024 au soir au 04 novembre 2024 au matin
 - Du 21 décembre 2024 au soir au 06 janvier 2025 au matin
- **Fermeture administrative⁴ :**
 - Du 21 décembre 2024 au soir au 06 janvier 2025 au matin
- **Examens semestre 1² :**(épreuves finales du contrôle continu³ et épreuves en contrôle terminal du SED)
 - Du 06 janvier 2025 au 19 janvier 2025

Semaine inter-semestrielle

du 20 janvier 2025 au 26 janvier 2025

2^{ème} semestre

du 27 janvier 2025 au 05 juin 2025¹

- **Suspension des activités pédagogiques :**
 - Du 22 février 2025 au soir au 03 mars 2025 au matin
 - Du 12 avril 2025 au soir au 28 avril 2025 au matin
 - Du 28 mai 2025 au soir au 02 juin 2025 au matin
- **Fermeture administrative⁴ :**
 - Du 22 février 2025 au soir au 03 mars 2025 au matin
 - Du 12 avril 2025 au soir au 28 avril 2025 au matin
 - Du 28 mai 2025 au soir au 02 juin 2025 au matin
- **Examens semestre 2² :**(épreuves finales du contrôle continu³ et épreuves en contrôle terminal du SED)
 - Du 19 mai 2025 au 05 juin 2025

Session spécifique pour la seconde chance des UE du Service d'Enseignement à Distance (SED)

du 16 juin 2025 au 28 juin 2025⁵

¹ Le calendrier des Licences pro, de certains masters 2, des préparations concours, des certifications, des formations rattachées aux instituts et écoles internes, des formations LEA et MIASHS, des formations rattachées aux sites délocalisés des UFR et des formations rattachées au Service de la Formation Continue et de l'Apprentissage peut faire l'objet d'**adaptations spécifiques**.

² Les examens de préparation au **PIX**, ceux du **SUAPS** et des **options** de licence sont susceptibles de se dérouler en dehors de cette période. **Les rapports de stage et mémoire** peuvent être effectués et soutenus jusqu'au 30 septembre 2025 pour les LP et M2 et jusqu'au 31 août 2025 pour les M1.

³ Les épreuves finales des UE organisées en **contrôle continu intégral** se déroulent dans le cadre de l'emploi du temps du semestre

⁴ Une circulaire du Directeur Général des Services précisera les modalités relatives aux **permanences administratives** ainsi que les dates de la **fermeture administrative estivale**.

⁵ en dehors de certaines situations spécifiques (double inscription, AJAC, parcours dérogatoires...) l'université se donne comme objectif de **regrouper les examens de chaque étudiant sur une semaine** (cf cadrage)

SEMESTRE 1

UE 301 - PH00301T : PHILOSOPHIE MODERNE – 50 heures – 7 ECTS

Deux groupes au choix

Groupe 1 : Charles WOLFE et Marina SPORTELLI

Le matérialisme philosophique

Le matérialisme — la doctrine qui enseigne que « tout n'est que matière », y compris l'être humain, qui n'aurait alors pas d'âme immortelle — est depuis les débuts de l'histoire de la philosophie la doctrine 'hérétique' ou clandestine par excellence. Il commettrait le crime d' « expliquer le supérieur par l'inférieur » (A. Comte) et mènerait droit à l'immoralisme ; même Darwin se défendait d'être un matérialiste ! En même temps, c'est également la doctrine philosophique qui aurait en quelque sorte facilité et préparé l'avènement de la science moderne, notamment dans ses aspects physiques et biologiques. Qu'est-ce alors que le matérialisme ? En existe-t-il *un* ou *plusieurs* ? Nous tâcherons de nous familiariser avec la forme moderne de cette doctrine telle qu'elle s'est constituée à l'époque des Lumières, et de la comparer avec sa réapparition dans la philosophie du 20^e (et 21^e) siècles, quand le matérialisme se concentre sur le problème du cerveau, mais aussi quand le matérialisme entre en dialogue avec le féminisme (le « new materialism » et déjà Haraway).

Bibliographie :

- L. Althusser, « Le courant souterrain du matérialisme de la rencontre », *Écrits philosophiques et politiques*, ed. F. Matheron, Paris, IMEC/Stock, 1994, tome I, p. 539-579
<https://fr.scribd.com/doc/101030658/Althusser-Louis-Le-courant-souterrain-du-materialisme-de-la-rencontre>
- B. Andrieu, *La neurophilosophie*. Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 2007, <https://www.cairn.info/la-neurophilosophie--9782130564287.html>
- K. Barad, « TransMatérialités: Trans*/Matière/Réalités et imaginaires politiques queer », *Multitudes*, 82, 2021, p. 184-195. <https://doi.org/10.3917/mult.082.0184>
- G. Bataille, « Le bas matérialisme et la gnose » [1929?], in *Œuvres complètes*, vol. XX, Paris, Gallimard, 1970
- O. Bloch, *Le matérialisme*, Paris, PUF, coll. Que sais-je ?, 1985
- J.-C. Bourdin, *Diderot. Le matérialisme*, Paris, PUF, 1998 <https://www.cairn.info/diderot-et-le-materialisme--9782130489979.htm>
- J.-C. Bourdin, dir., *Les matérialismes philosophiques*, Paris, Kimé, 1997
- J.-C. Bourdin, F. Markovits, et al., dir., *Matérialistes français du XVIIIe siècle. La Mettrie, Helvétius, d'Holbach*, Paris, PUF, 2006 <https://www.cairn.info/materialistes-francais-du-xviii-e-siecle--9782130551713.htm>
- C. Delphy « Pour un féminisme matérialiste », *L'ennemi principal, Tome I. Économie politique du patricarcat*, Paris, Éditions Syllepse, 2013.
- D. Diderot, *Lettre sur les aveugles* (diverses éditions)
<https://homepages.uc.edu/~martinj/French/Diderot%20-%20Lettre%20sur%20les%20aveugles.pdf>
- S. Federici, « Le Grand Caliban : La lutte contre le corps rebelle », *Caliban et la Sorcière, Femmes, corps et accumulation primitive*. Genève - Paris - Marseille, Entremonde, 2017, p.209-254.
- D. Haraway, « Savoirs situés: la question de la science dans le féminisme et le privilège de la perspective partielle » *Manifeste Cyborg et autres essais*, Paris, Exils Éditeur, 2007, p.107-142.

T. Hobbes, *De la nature humaine*, extraits

http://classiques.uqac.ca/classiques/hobbes_thomas/nature_humaine/nature_humaine.html

J.O. de La Mettrie, *L'Homme-Machine* (diverses éditions) <https://philolabo.fr/fichiers/La%20Mettrie%20-%20L'homme-machine.pdf>

K. Marx, préface à la *Contribution à la critique de l'économie politique*
https://fr.wikisource.org/wiki/Contribution_%C3%A0_la_critique_de_l%2E2%80%99%C3%A9conomie_politique/Pr%C3%A9face

C.T. Wolfe, *Lire le matérialisme*, Lyon, ENS Editions, 2020

<https://books.openedition.org/enseditions/15838?lang=en>

C.T. Wolfe, « Le libertinage est-il une conséquence nécessaire du matérialisme ? L'ontologie matérialiste face à l'éthique », *Dianoia* n° 31 (2020): 237-249

Lectures supplémentaires :

J.-C. Bourdin, dir., *Les matérialistes au XVIIIe siècle*, Payot, 1996 (anthologie)

F. Châtelet, *Chronique des idées perdues*, ch. 6, "Le matérialisme aujourd'hui", Paris, Stock, 1977

P.S. Churchland, *Neurophilosophie : l'esprit-cerveau*, trad. M.Siksou, Paris, PUF, 1999

F. Dagobert, *Rematérialiser. Matières et matérialismes*, Paris, Vrin, 1985

J. D'Hondt, « Le matérialisme relationnel », in J.C. Bourdin, dir., *Les matérialismes philosophiques*, Paris, Kimé, 1997

J. Dubessy, G. Lecointre et M. Silberstein (dir.), *Les matérialismes (et leurs détracteurs)*, Paris, Syllepse, 2004, p. 309-339.

G. Gusdorf, « Matérialisme », *Encyclopædia Universalis*

<https://www.universalis.fr/encyclopedie/materialisme/>

P. Janet, « La philosophie de Diderot. le dernier mot d'un matérialiste », *The Nineteenth Century* IX (April 1881) repris dans *Les maîtres de la pensée moderne* Calmann Lévy, 1883

P. Macherey, « En matérialiste », *Histoires de dinosaure*, Paris, PUF, 1999

A. Negri, *Recherches sur le matérialisme*, Paris, Klincksieck, 1989

J.J.C. Smart, « Materialism, materialism », *Journal of Philosophy*, vol. 60, n° 22, 1963, p. 651-662.

J. Symons, *Dennett : un naturalisme en chantier*. Paris, PUF, 2005

A. Thomson, *L'âme des Lumières. Le débat sur l'être humain entre religion et sciences : Angleterre-France (1690-1760)*, Seyssel, Champ Vallon (« Époques »), 2013

Groupe 2 : Nathan PINIER GOLFIER

Introduction à la philosophie de David Hume

Lorsqu'il entreprend la rédaction de son *Traité* à l'âge de vingt-trois ans, Hume ambitionne de dégager les principes de la nature humaine afin de fonder une « science de l'Homme », devant elle-même servir de socle à toutes les autres sciences. Ce projet conséquent, il l'opère depuis une méthode originale : un empirisme radical qui se double d'un scepticisme « modéré ». S'inscrivant au carrefour des révolutions scientifiques de son temps et de courants philosophiques dont il renouvelle le genre, Hume produit une œuvre importante de l'histoire de la philosophie. Au travers de ce cours introductif, qui se concentrera principalement sur les deux premiers livres du *Traité de la nature humaine*, nous chercherons à dégager les principales caractéristiques et les principaux apports de la philosophie humiennne : en quoi, par exemple, son « observation prudente de la vie humaine » le conduit-elle d'une analyse des relations entre nos idées à une critique de la métaphysique ? en quoi son analyse systématique des passions les dépouille-t-elles de toute condamnation éthique ? quelle influence de son œuvre sur des penseurs tels que Kant ou Nietzsche ? Nous espérons ainsi montrer toute l'originalité et toute l'actualité de ce philosophe.

Bibliographie :

HUME David, *Traité de la nature humaine, livre I*, trad. P. Berranger et P. Saltel, Paris, Editions Flammarion, 1995.

—, *Traité de la nature humaine, livre II*, trad. J.P. Cléro, Paris, Editions Flammarion, (1991), éd. 2015.

Littérature secondaire :

-BRAHAMI Frédéric, *Introduction au Traité de la nature humaine de David Hume*, Paris, PUF, 2003

- MALHERBE Michel, *La philosophie empiriste de David Hume*, Paris, Librairie Philosophique J. Vrin, 2016
- MICHAUD Yves, *Hume et la fin de la philosophie*, Paris, PUF, 1983.

UE 302 – PH00302T : ETHIQUE – 25 heures – 4 ECTS

1 groupe : Flora BASTIANI

La première philosophie d'Emmanuel Levinas

En abordant la première philosophie d'Emmanuel Levinas, ce cours vise à mettre en lumière les questions et les problèmes qui l'ont conduit à penser une éthique originale au cours du vingtième siècle. Héritier de la phénoménologie de Husserl d'une part et profondément inspiré par la culture russe d'autre part, Levinas se confronte dès 1935 à la réflexion sur l'épreuve de l'existence en tant qu'épreuve de l'enfermement dans l'ontologie, avec son premier texte personnel publié, *De l'évasion*. Il ouvre ainsi son travail critique sur le sens de la métaphysique proposée par Heidegger, en se concentrant sur la situation « rivé » du sujet qui d'un côté ne peut pas ne pas être, et d'un autre côté aspire à une sortie au-delà de l'être.

Le projet de ce cours est ainsi d'un côté de vous apporter des éléments introductifs vous permettant d'aborder les textes, et d'autre part un ensemble d'outils d'appui à votre propre lecture. L'enjeu est de vous permettre de vous familiariser avec la démarche de Levinas, de comprendre les questions qu'il pose et la manière particulière qu'il a d'y répondre (en raison de ses influences).

Bibliographie :

De Levinas :

- *De l'évasion*
- *De l'existence à l'existant*
- *Le temps et l'autre*
- *Difficile liberté*
- *Totalité et infini*

Bibliographie secondaire :

- *Levinas avant la guerre. Une philosophie de l'évasion*, Joëlle Hansel (Manucius)
- *Bergson, Jankélévitch Levinas*, Flora Bastiani (Manucius)
- *L'humanité de l'homme*, Jean-Michel Salanskis (Klincksieck)

UE 303 – PH00303T – PHILOSOPHIES ANGLOPHONES – 25 heures – 3 ECTS

1 groupe : Raphaël CAHEN et Charles WOLFE

Corps et embodiment

Le corps a longtemps été le « grand refoulé » de la philosophie moderne et de son histoire ; puis il a fait l'objet d'un réinvestissement, parfois de manière obsessionnelle. De la négation de la corporéité, on passe à une vision du corps « grande raison » (Nietzsche), un « matérialisme des corps » (Foucault), au primat du corps dans la phénoménologie et dans les discours sur l'*embodiment*. On est loin de la « haine » idéaliste du corps, de Plotin qui avait « honte » d'être dans un corps, des attaques contre la chair (associée aux plaisirs de la chair). Dans ce cours nous reviendrons sur plusieurs lieux, problèmes et oppositions classiques autour du corps.

D'une part, corps et esprit, corps et machine, corps et discours, corps phénoménologique et corps matérialiste, corporéité/embodiment et corporéalisme. D'autre part, le retour récemment opéré par la théorie marxiste *radicale* anglophone sur ce « tournant corporel » (Tambornino) décisif. Il conditionne lui-même pour partie le « retour à Marx », redevenu un mot d'ordre depuis la crise de 2008. Ce double retour permet une réhistoricisation des écrits de Marx et Engels, inscrits dans le contexte du capitalisme industriel européen et qui, pour cette raison, s'intéressent avant tout au corps productif, corps produit et reproduit, producteur (du capital) et reproducteur (de la force de travail), travailleur et même « surtravailleur » (Jameson), rivié à la consommation productive, exploité, paupérisé, marqué, hiérarchisé par le capital. Mais aussi, une nécessaire réhistoricisation du « tournant corporel » (qu'il soit d'orientation physicaliste-phénoménologique ou constructiviste-post-structuraliste) lui-même, ayant précisément pour cadre le déclin de ce capitalisme industriel et l'essor du capitalisme de service, qui surdétermine sa préoccupation pour le « corps improductif » (Cerni), corps vécu, perceptif, préhensif, corps dominé, contrôlé, discipliné, surveillé, normé, constitué par le discours et la performativité, corps dont la matérialité même est effet du pouvoir. Si « retour à Marx » il y a, nous verrons qu'il doit en passer par une confrontation à la catégorie de *pratique* (et ses nombreuses variantes) déployée par les tenant·e·s du « tournant corporel » dans sa version constructiviste, avant d'embrancher sur une conception renouvelée du *travail*, capable d'envisager un corps productif et reproductif inséré dans un cadre dans lequel la production de valeur ne dépend pas uniquement de la production matérielle.

Bibliographie :

Acker, K., "Against ordinary language, the language of the body." In *The Last Sex: feminism and outlaw bodies*, eds. A and M Kroker. Montreal: New World Perspectives / Palgrave MacMillan, 1993, p. 20-28.

Ahmed, S., « Orientations. Vers une phénoménologie queer », trad. R./E.R. Bigé, et D. Pons., *Multitudes*, vol. 82, no. 1, 2021, pp. 197-203. <https://www-cairn-info.gorgone.univ-toulouse.fr/revue-multitudes-2021-1-page-197.htm>

Barad, K., « TransMatérialités. Trans*/Matière/Réalités et imaginaires politiques queer », trad. M. Gérardin-Laverge, et R. /E.R. Bigé, *Multitudes*, vol. 82, no. 1, 2021, pp. 184-195. <https://www-cairn-info.gorgone.univ-toulouse.fr/revue-multitudes-2021-1-page-184.htm>

Brohm, J.-M., « Philosophies du corps : Quel Corps ? », in *Encyclopédie philosophique universelle, Tome I : L'Univers philosophique*, Paris, PUF, 1989.

Bruff, I., « The Body in Capitalist Conditions of Existence: A Foundational Materialist Approach » in Cameron, A, Dickinson, J., Smith, N.J.A. (dir.), *Body/State*, Farnham, Ashgate, 2013, p. 67-83.

Butler, J., « Performative Acts and Gender Constitution: An Essay in Phenomenology and Feminist Theory », *Theatre Journal*, vol. 40, n° 4, 1988, p. 519-531.

Butler, J., *Ces corps qui comptent*, trad. C. Nordmann, Paris, Amsterdam, 2018.

Bynum, C.W., « Why All the Fuss about the Body? A Medievalist's Perspective », *Critical Inquiry* n° 22, 1995, p. 1-33.

Cerni, P., « Unproductive Bodies: A Materialist Critique of the "Corporeal Turn" », *Reconstruction*, vol. 7, n° 4, 2007. <http://reconstruction.digitalodu.com/Issues/074/cerni.shtml>

Engels, F., Marx, K., *L'Idéologie allemande*, trad. H. Auger, G. Badia, J. Baudrillard et R. Cartelle, trad., Paris, Éditions sociales, 2012.

Federici, S., *Caliban et la sorcière. Femmes, corps et accumulation primitive*, trad. Senonevero et J. Guazzini, Genève, Entremonde, 2017.

Foucault, M., *Surveiller et punir. Naissance de la prison*, Paris, Gallimard, 1975.

Foucault, M., *Dits et écrits (1954-1988)*, 4T., Paris, Gallimard, 1994.

Fracchia, J., « The Capitalist Labour-Process and the Body in Pain: The Corporeal Depths of Marx's Concept Of Immiseration », *Historical Materialism*, vol. 16, n° 4, 2008, p. 35-66.

Froidevaux-Metterie, C. « Le féminisme phénoménologique d'Iris Marion Young. Tenir ensemble le concept de corps vécu et la notion de genre », *Revue Philosophique de Louvain*, vol. 116, n° 4, 2018, p. 493-516. DOI: 10.2143/RPL.116.4.3286460

Graeber, D., *Bullshit jobs*, trad. É. Roy, Paris, LLL, 2018.

Hacking, I. « Canguilhem parmi les cyborgs », in JF Braunstein dir., *Canguilhem. Histoire des sciences et politique du vivant*. Paris, PUF, 2007, p. 113-141.

Haraway, D. "Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective." *Feminist Studies* 14, no. 3 (1988): 575–99. <https://doi.org/10.2307/3178066>.

t.f. : « Savoirs situés : la question de la science dans le féminisme et le privilège de la perspective partielle », dans Haraway, *Des singes, des cyborgs et des femmes*, tr. Oristelle Bonis, Editions Jacqueline Chambon, 2009 (pdf preprint sur Iris)

Harvey, D., « The Body as Accumulation Strategy », *Environnement and Planning D*, vol. 16, n° 4, 1998, p. 401-421.

Jameson, F., *Le Postmodernisme, ou la logique culturelle du capitalisme tardif*, trad. F. Nevoltry, Paris, ENSBA, 2011.

Jameson, F., *Représenter Le Capital*, trad. N. Vieillescazes, Paris, Amsterdam, 2017.

Marx, K., *Manuscrits économique-philosophiques de 1844*, trad. F. Fischbach, Paris, Vrin, 2007.

Marx, K., *Le Capital. Livre I*, trad. J.-P. Lefebvre, Paris, Éditions sociales, 2016.

Marzano, M. *Philosophie du corps*, Paris, PUF coll. Que sais-je, 2007.

Merleau-Ponty M., *La Structure du comportement*, Paris, PUF, 1942.

Merleau-Ponty M., *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard, 1945.

Preciado, B. extraits

Ripa, Y. « L'histoire du corps, un puzzle en construction », *Histoire de l'éducation*, n° 37, 1988, p. 47-54.

Tambornino, J., *The Corporeal Turn*, Oxford, Roman & Littlefield, 2002.

Wark M. <http://www.publicseminar.org/2013/12/testo-junkie-by-beatriz-preciado/>

Young, I.M. "Throwing Like a Girl: A Phenomenology of Feminine Body Comportment, Motility, and Spatiality." *Human Studies* 3 (1980): 137–156

t.f. Young, I.M. « Lancer comme une fille » (1980), trad. D.A. Landes, avec M.-A. Casselot et C. Mercier, *Symposium*, vol. 21 n° 2, 2017, p. 19-43.

Lectures supplémentaires :

Fahey, J. « Nous, posthumains : discours du corps futur », *Critique*, vol. 709-710, no. 6-7, 2006, pp. 541-552. <https://www.cairn.info/revue-critique-2006-6-page-541.htm>

Horkheimer, M., Adorno, T. « L'importance du corps », in Horkheimer et Adorno, *Dialektik der Aufklärung : philosophische Fragmente*, 1944/1947, trad. fr. *Dialectique de la raison. Fragments philosophiques*, trad. E. Kaufholz, Paris, Gallimard, 1974.

Kirby, V. *Telling Flesh: The Substance of the Corporeal*, New York, Routledge, 1997.

Marx, K., *Manuscrits de 1857-1858 dits « Grundrisse »*, trad. J.-P. Lefebvre, Paris, Éditions sociales, 2011.

Matson, W. "Why Isn't the Mind-Body Problem Ancient?" in P. Feyerabend & G. Maxwell (eds.), *Matter, Mind, and Method: Essays in Philosophy and Science in honor of Herbert Feigl*, 92–102. Minneapolis, University of Minnesota Press, 1966.

Ripa, Y., « L'histoire du corps, un puzzle inachevé », *Revue historique*, n° 644/4, 2007, p. 887-898. <https://www.cairn.info/revue-historique-2007-4-page-887.htm>

Starobinski, J., « Brève histoire de la conscience du corps », in R. Ellrott dir., *Génèse de la conscience moderne*, Paris, PUF, 1983, p. 213-229

Taylor, F. "Athletic Politics," *The Second Wave*, vol. 2, n° 2, 1972, pp. 42-44

Wolfe, C.T. « Le mécanique face au vivant », in B. Roukhomovsky, S. Roux et al., dir., *L'automate : modèle, machine, merveille*, Bordeaux, Presses universitaires de Bordeaux, 2012, p. 115-138.
Wolfe, C.T. "Beyond the veil of the flesh," in O. Enwezor, A. Schneider et al., eds., *Blind Faith. Between the Visceral and the Cognitive in Contemporary Art*, Londres, Prestel, 2018, p. 26-31.
Young, I.M.. "Pregnant Embodiment: Subjectivity and Alienation." *The Journal of Medicine and Philosophy: A Forum for Bioethics and Philosophy of Medicine*, 9/1, 1984, 45-62.
<https://doi.org/10.1093/jmp/9.1.45>
Zone 1-3: Fragments for a history of the human body, ed.M. Feher & R. Naddaff & N. Tazi, 3 vols. Cambridge, Mass., MIT Press, 1990

PARCOURS CENTRE PHILOSOPHIE

UE 304 – PH00304T – EPISTEMOLOGIE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES – 50 heures – 7 ECTS

1 groupe : Ivan BOUCHARDEAU

La fin de la théorie ?

Comment la numérisation et l'informatisation massives redessinent-elles les sciences et la connaissance à notre époque ? Nous partirons d'un article provocateur paru dans le magazine *Wired* en 2008 qui annonçait la « fin de la théorie » dans le monde du « Big Data » : plus besoin de rechercher les *causes* (mission conjointe de la science et de la philosophie) à l'heure où les *corrélations* sont rendues suffisamment robustes par l'afflux de données ; plus besoin de *modèles*, toujours approximatifs, puisque « les chiffres parlent d'eux-mêmes ». Il ne resterait donc plus qu'à admettre que « la science peut apprendre de Google ». Problème : peut-on encore parler de savoir à l'heure où les machines statistiques produisent des résultats que l'on n'est plus en mesure d'expliquer ? Partant de ce constat actuel problématique, nous essaierons de comprendre quelles en sont les racines épistémologiques, historiques et politiques tout en revenant aux notions fondamentales de la philosophie des sciences.

Bibliographie :

C. Anderson, « La fin de la théorie. Le déluge de data rend la méthode scientifique obsolète », (*Le Débat*, 2019/5 (n° 207), pages 119 à 122), disponible sur Cairn.
A. Chalmers, *Qu'est-ce que la science ? Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*, Poche, Paris, 1990
M. Foucault, *Les mots et les choses: une archéologie des sciences humaines*, Gallimard, Paris, 2014
P. Jensen, *Deep earnings: le néolibéralisme au coeur des réseaux de neurones*, C&F, Caen, 2021
J.-F. Lyotard, *La condition postmoderne: rapport sur le savoir*, Minuit, Paris, 1979
M. Pasquinelli, « How to make a class ? Hayek's Neoliberalism and the Origins of Connectionism », *Qui Parle*, 1 June 2021, 30 (1): 159–184, disponible en ligne
M. Pasquinelli, « Sur les origines du *General Intellect* de Marx », *Radical Philosophy*, 20, hiver 2019, disponible en ligne

PARCOURS PHILOSOPHIE/HUMANITES

**UE 304 – LR00301T – MUSIQUE ET LETTRES 1
50 heures – 7 ECTS**

PARCOURS PHILOSOPHIE/SOCIOLOGIE

**UE 304 – SO00304T – Sociologie et questions
contemporaines 1 -
50 heures – 7 ECTS**

**UE 305 - PH00305T – PHILOSOPHIE ET ARGUMENTATION -
25 heures – 3 ECTS**

1 groupe : Irene DE CASTRO

Philosophie, rhétorique et écriture

Ce cours se propose d'interroger le rapport entre philosophie et rhétorique à partir d'une lecture du *Phèdre* de Platon, suivie d'une discussion sur le « renversement du platonisme » de Deleuze et de la lecture déconstructrice du *Phèdre* par Derrida, dans le but d'introduire la pensée poststructuraliste française à partir d'un problème classique de la philosophie. Dans un premier temps, nous situerons la discussion sur la rhétorique chez Platon par une lecture de certains passages du *Gorgias*, pour mieux comprendre sa critique de la rhétorique sophistique. Celle-ci, ayant pour but la persuasion de son auditeur (qu'il réussit en l'incitant le plaisir), est l'ennemie du philosophe qui cherche la justice et le Bien. La philosophie devrait rechercher donc une méthode d'argumentation qui ne soit pas limitée par le langage ou par la réalité sensible, qui aille au-delà du sensible et qui soit ancrée par un fondement stable.

Le cours s'articulera autour de la lecture du *Phèdre*, dialogue où Platon présente la « bonne rhétorique », qui se confond avec la philosophie, en cherchant à comprendre comment il la différencie de la sophistique, associée à son tour à l'écriture et par conséquent au refus de la dialectique, de la réminiscence et du désir (Éros) qui caractériseraient la vraie démarche philosophique. Pour Deleuze (dans la *Logique du sens* et dans *Différence et répétition*) comme pour Derrida (dans *La pharmacie de Platon*), le philosophe se distingue moins du sophiste qu'il ne le pense. Cette interprétation se base sur une critique qui remet le « fondement » ontologique (les Idées) en question et favorise l'absence de fondement ou d'origine qui se montreraient à travers les apories du dialogue platonicien. Nous étudierons également le rôle du mythe et du *daimon* socratique (que Pierre Hadot caractérise d'« irrationnel ») dans ce dialogue, leur relation avec le « fondement » et leur fonction dans la pédagogie philosophique.

Pour conclure, nous discuterons quelques chapitres de *La chute du ciel*, où le chaman Davi Kopenawa présente sa méthode de connaissance et fait une critique de l'écriture que nous comparerons à celle de Platon dans le *Phèdre*, pour penser une alternative entre un fondement platonicien et l'absence de fondement ou d'origine.

Bibliographie primaire :

- Carson, Anne. *Eros the bittersweet*. 1st Dalkey Archive ed. Normal, IL: Dalkey Archive Press, 1998.
Cassin, Barbara. *L'effet sophistique*. Paris: Gallimard, 1995.
Deleuze, Gilles. *Logique du sens*. Paris, France: Les Éditions de Minuit, 1969.
Derrida, Jacques. « La pharmacie de Platon » in. *La dissémination*. Nachdr. d. Ausg. 1972. Points Série essais 265. Paris: Éd. du Seuil, 2001 / ou / in. Platon, *Phèdre*. Traduction Luc Brisson. Paris, France: GF Flammarion, 2008.
Kopenawa, Davi, Bruce Albert. *La chute du ciel: paroles d'un chaman yanomami*. Paris, France: Plon, 2010.
Platon. *Gorgias*. Nouvelle éd. revue et Augmentée. GF 1326. Paris: Flammarion, 2007.
Platon, *Phèdre*. Traduction Luc Brisson. Paris, France: GF Flammarion, 2008.

Bibliographie complémentaire :

- Aristote. *Rhétorique*. Paris, France: GF Flammarion, 2007.
Barthes, Roland. « L'ancienne rhétorique : Aide-mémoire ». *Communications* 16, n° 1 (1970): 172-223.
Deleuze, Gilles. *Différence et répétition*. 12e éd. Épipiméthée. Paris: Presses universitaires de France, 2011.
Derrida, Jacques. *De la grammatologie*. Paris, France: Éditions de Minuit, 1967.
Detienne, Marcel. *L'invention de la mythologie*. Collection tel 212. Paris: Gallimard, 1992.
Hadot, Pierre. *Eloge de Socrate*. Paris, France: Ed. Allia, 1998.
Lévi-Strauss, Claude. *Anthropologie structurale*. Paris, France: Plon, 1973.
Platon. *Le Banquet*. Paris, France: GF Flammarion, 2018.

**UE 306 – LANGUES VIVANTES ou OPTIONS –
25 HEURES - 3 ECTS**

**UE 307 – PIX0307T – PREPARATION A LA CERTIFICATION
INFORMATIQUE partie 1 –
25 HEURES - 2 ECTS**

OPTION PROPOSEE AUX NON SPECIALITES

PH01OP3T – LA PHILOSOPHIE DANS SON HISTOIRE ET SON ACTUALITE – 25 HEURES – 3 ECTS

1 groupe : Raphaël CAHEN

Réalisme capitaliste

Ce cours cherchera à interroger la notion de « réalisme capitaliste », avancée par le philosophe, théoricien culturel et critique musical Mark Fisher, tout en se proposant d'être une introduction générale à sa pensée. On s'intéressera par la suite aux sources de cette pensée, et en particulier de cette notion de « réalisme capitaliste », en insistant sur l'importance pour Fisher de la théorisation du Réel (et de la différence entre « Réel » et « réalité ») par Jacques Lacan, du capitalisme par Karl Marx, de l'idéologie (et de la « post-idéologie ») par Slavoj Žižek et du postmodernisme par Fredric Jameson. Enfin, on verra de quelle manière il est possible d'articuler des questions initialement absentes chez Fisher dans les coordonnées mêmes du « réalisme capitaliste », en prenant l'exemple du « réalisme domestique », une notion jumelle développée par le théoricienne féministe Helen Hester, par laquelle il est possible de renouer avec l'héritage de la tradition féministe marxiste et radicale (Silvia Federici, Mariarosa Della Costa, Selma James, Ellen Willis) tournée vers la question de la reproduction sociale et du travail domestique.

Bibliographie :

- Silvia FEDERICI, *Point zéro : propagation de la révolution. Salaire ménager, reproduction sociale, combat féministe*, trad. D. Tissot, Donnamarie-Dontilly, iXe, 2016.
- Mark FISHER, *Le Réalisme capitaliste. N'y a-t-il aucune alternative ?*, trad. J. Guazzini, Genève, Entremonde, 2018.
- Mark FISHER, *Désirs postcapitalistes*, trad. L. Morelle et J. Guazzini, Toulouse, Audimat, 2022.
- Helen HESTER, « Promethean Labours and Domestic Realism » [en ligne], *e-flux Architecture*, 2017.
URL : <https://www.e-flux.com/architecture/artificial-labor/140680/promethean-labors-and-domestic-realism/>
- Fredric JAMESON, *The Seeds of Time*, New York, Columbia University Press, 1994.
- Fredric JAMESON, *Le Postmodernisme, ou la logique culturelle du capitalisme tardif*, trad. F. Nevoltry, Paris ENSBA, 2011.
- Stathis KOUVÉLAKIS, *La Critique défaite. Émergence et domestication de la Théorie critique : Horkheimer – Habermas – Honneth*, Paris, Amsterdam, 2019.
- Jacques LACAN, *Autres Écrits*, Paris, Seuil, 2001.
- Karl MARX, *Le Capital. Livre I*, trad. J.-P. Lefebvre, Paris, Éditions sociales, 2016.
- Slavoj ŽIŽEK, *The Sublime Object of Ideology*, Londres, Verso, 1989.

SEMESTRE 2

UE 401 - PH00401T – PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE – 50 heures – 7 ECTS

Deux groupes au choix

Groupe 1 : Alice LELEU

Que veut-dire faire de la philosophie aujourd'hui ?

Les évolutions sociopolitiques de ces dernières années à de multiples niveaux peuvent amener quiconque à se demander quel rôle peut avoir un.e philosophe dans un monde au bord de l'effondrement et où les violences et les inégalités ne cessent de s'accroître. L'enjeu du cours sera donc de se pencher sur les voix contemporaines de la philosophie en France et à l'international pour analyser ce que celles-ci peuvent nous apporter quand il en vient aux questions qui nous touchent au présent au rang desquelles figurent notamment la montée du fascisme, la domination patriarcale, le racisme, la catastrophe écologique etc. Nous aborderons pour cela des textes issus de courants de pensées tels que la phénoménologie critique, la théorie du genre et la théorie crip, la philosophie décoloniale.

Bibliographie :

- Ahmed Sara, 2006, *Queer phenomenology: orientations, objects, others*, Durham, Duke University Press, 223 p.
- Ajari Norman, 2019, « Les angles morts de l'universalisme: L'anti-essentialisme contre l'histoire », *Revue du Crieur*, 2019, N°14, n° 3, p. 152.
- Althusser Louis, 2011, *Idéologie et appareils idéologiques d'État*, s.l., Presses Universitaires de France.
- Balibar Étienne, 1995, « La violence des intellectuels », *Lignes: violence et politique*, 1995, n° 25, p. 9-22.
- Butler Judith, 2019, *Trouble dans le genre: le féminisme et la subversion de l'identité*, s.l., La découverte.
- Butler Judith, 2014, *La vie psychique du pouvoir: L'assujettissement en théories*, s.l., Editions Léo Scheer.
- Butler Judith et Rueff Martin, 2014, *Qu'est-ce qu'une vie bonne ?*, Paris, Payot & Rivages (coll. « Manuels Payot »).
- Cvetkovich Ann, 2012, *Depression: a public feeling*, Durham, NC London, Duke University Press, 278 p.
- De Castro Eduardo Viveiros, 2009, *Métaphysiques cannibales: lignes d'anthropologie post-structurale*, s.l., Presses universitaires de France.
- Dorlin Elsa et Scott Joan Wallach, 2009, *La matrice de la race: généalogie sexuelle et coloniale de la nation française*, Paris, la Découverte (coll. « La Découverte-poche »).
- Fanon Frantz, 2015, *Peau noire, masques blancs*, Paris, Éditions Points (coll. « Points »).
- Fanon Frantz, Sartre Jean-Paul, Cherki Alice et Harbi Mohammed, 2010, *Les damnés de la terre*, 1. tirage, 9. [Nachdr.], Paris, La Découverte (coll. « La découverte poche »), 311 p.
- Federici Silvia Guazzini, Julien et Senonevero, 2018, *Caliban et la sorcière: femmes, corps et accumulation primitive*, s.l.
- Foucault Michel, 2009, *L'ordre du discours: Leçon inaugurale au Collège de France prononcée le 2 décembre 1970*, Impr., Paris, Gallimard (coll. « nrf »), 81 p.
- Foucault Michel, 2003, *Surveiller et punir: naissance de la prison*, Paris, Gallimard (coll. « Bibliothèque des Histoires »), 318 p.

- Foucault Michel, 1997, *Il faut défendre la société: cours au Collège de France, 1975-1976*, Paris, Gallimard/Seuil (coll. « Hautes études »), 283 p.
- Foucault Michel, 1994, « Qu'est-ce que les Lumières? » dans *Dits et écrits, 1954-1988, Tome IV : 1980-1988*, s.l., Gallimard.
- Foucault Michel, 1990, « Qu'est-ce que la critique? (Critique et Aufklärung) », *Bulletin de la Société française de philosophie*, 1990, vol. 84, n° 2, p. 35-63.
- Haraway Donna Jeanne, 2016, *Staying with the trouble: making kin in the Chthulucene*, Durham, Duke University Press (coll. « Experimental futures: technological lives, scientific arts, anthropological voices »), 296 p.
- Harding Sandra G., 2015, *Objectivity and diversity: another logic of scientific research*, Chicago, The University of Chicago Press, 217 p.
- Harvey David, 2004, « Le « Nouvel Impérialisme » : accumulation par expropriation », *Actuel Marx*, 2004, vol. 35, n° 1, p. 71.
- hooks bell et Grūsig Noomi B., 2017, *De la marge au centre: théorie féministe*, Paris, Cambourakis (coll. « Sorcières »).
- Mbembe Achille, 2006, « Nécropolitique », *Raisons politiques*, 2006, vol. 21, n° 1, p. 29-60.
- Preciado Paul B., 2021, *Je suis un monstre qui vous parle: rapport pour une académie de psychanalystes*, Nouveau tirage., Paris, Bernard Grasset, 126 p.
- Wang Jackie, 2018, *Carceral capitalism*, South Pasadena, CA, Semiotext(e) (coll. « Semiotext(e) Intervention Series »), 359 p.

Groupe 2 : Marine BEDON

La philosophie à l'épreuve de la crise environnementale – des pensées écologiques radicales.

Écoféminisme et écologie profonde : Arne Næss et Val Plumwood

Ce qu'on a pu appeler la crise environnementale - les dérèglements climatiques, l'épuisement des ressources et la chute drastique de la biodiversité - ces dernières décennies, a conduit certain.es philosophes à repenser le modèle éthique et théorique occidental hérité de la modernité. Le cours portera sur deux manières de repenser, en ses fondements, ce qui a pu être appelé le « dualisme » ontologique occidental, distinguant la « nature » de la « culture », soit la nature de l'humain, ou la nature de l'homme (masculin) : la *deep ecology* (écologie profonde) et l'écoféminisme. Nous nous intéresserons plus particulièrement à la pensée d'Arne Næss pour la première, et de Val Plumwood, pour la seconde, les figures de proue de chacun de ces mouvements. Nous verrons quels sont les fondements de ces deux conceptions, ce qu'elles visent dans leur critique, ainsi que ce qu'elles se proposent de construire : tout en critiquant un modèle ontologique hérité de la modernité, elles s'articulent, de façon originale, à une conception de la raison, de l'humanisme, et du « progrès » humain, repensé en termes de qualité et de richesse de l'expérience vécue. Nous nous intéresserons aux continuités et discontinuités entre ces deux mouvements, aux accords et désaccords, ainsi qu'aux critiques qui leur ont été adressées.

Bibliographie :

- Arne Næss, *The Selected Works of Arne Næss*, vol. X, Harold Glasser et Alan Drengson (éd.), Springer, Dordrecht, 2005.
- Næss Arne, *Écologie, communauté et style de vie*, Dehors, Paris, 2008.
- Arne Næss, *La réalisation de soi, Spinoza, le bouddhisme et l'écologie profonde*, suivi de Stéphane Dunand, "L'expérience du monde", Pierre Madelin (trad.), Wildproject, Marseille, 2017.
- Arne Næss, *Une écosophie pour la vie. Introduction à l'écologie profonde*, Hicham-Stéphane Afeissa (dir.), Naïd Mubalegh, Pierre Madelin (trad.), Éditions du Seuil, Paris, 2017.
- Val Plumwood, *Feminism and the Mastery of Nature*, Routledge, London and New-York, 2003.
- Val Plumwood, *Dans l'œil du crocodile : l'humanité comme proie*, Madelin Pierre (trad.), Wildproject, Marseille, 2021.
- Val Plumwood, *La crise écologique de la raison* (2002), Puf et Wildproject, Paris et Marseille, 2024.

Eric Katz, Andrew Light, David Rothenberg (éd), *Beneath the Surface: Critical Essays in the Philosophy of Deep Ecology*, MIT Press, Londres, 2000.

UE 402 – PH00402T – LOGIQUE – 25 HEURES – 4 ECTS

1 groupe : Jonathan RACINE

Introduction à la logique

Dans ce cours il s'agit d'une part de soulever des questions philosophiques concernant le statut de la logique, d'autre part de s'initier à des techniques de calcul élémentaires. Concernant le premier point, on peut se demander quel est l'objet de la logique, et à partir de là s'interroger sur les liens de la logique avec la philosophie du langage, avec la philosophie des sciences ou plus généralement avec ce qu'on appelle la philosophie analytique. Concernant l'aspect technique, nous découvrirons la logique des propositions et la logique des prédicats.

Bibliographie :

Vernant, *Introduction à la logique standard*, Flammarion

Wagner, *Logique et philosophie*, Ellipses

UE 403 – PH00403T – ARTS ET PHILOSOPHIE 1 – 25 HEURES – 4 ECTS

Deux groupes au choix

Groupe 1 : Raphaël CAHEN

Fétichisme et iconoclasme

Ce cours s'attachera à la notion de « dialectique de l'iconologie », développée par l'historien de l'art marxiste W.J.T. Mitchell, pour décrire le nouage historique, contradictoire, de l'iconophobie et de l'iconophilie, de l'« idolâtrie » et de l'iconoclasme. On reviendra tout d'abord sur l'exemple classique de la « crise iconoclaste » byzantine des VIIIe et IXe siècles, et notamment sur la réfutation de l'iconoclasme produite durant cette période, en soulignant, à la suite de la philosophe Marie-José Mondzain, son indéniable jeunesse du point de vue de notre rapport aux opérations imageantes. Puis, on s'intéressera à la manière dont l'anthropologie coloniale, cheville ouvrière de l'Église, a traité du « fétiche » (en particulier ouest-africain), en cherchant systématiquement à le rabattre du côté de l'« idolâtrie », tout en se posant elle-même en position d'« iconoclaste ». On verra, enfin, comment cette « rhétorique de l'iconoclasme », ainsi que Mitchell l'appelle, est réitérée dans la psychopathologie freudienne et dans la critique de l'économie politique marxienne, héritières directes de cette anthropologie, au moment d'analyser trois des formes occidentales du « fétichisme » : le fétichisme sexuel, l'idéologie et le « caractère fétiche de la marchandise ».

Bibliographie :

- Sigmund FREUD, *Trois essais sur la théorie sexuelle*, trad. P. Cotet et F. Rexand-Galais, Paris, PUF, 2018.
- David GRAEBER, « Fetishism as Social Creativity or, Fetishes are Gods in the Process of Construction », *Anthropological Theory*, vol 5, n° 4, 2005, p. 407-438.
- David GRAEBER, *La Fausse monnaie de nos rêves. Vers une théorie anthropologique de la valeur*, trad. M. Iserte, Paris, LLL, 2024.
- Fredric JAMESON, *Représenter Le Capital*, trad. N. Vieillescazes, Paris, Amsterdam, 2017.
- Bruno LATOUR, « A Few Steps Towards the Anthropology of the Iconoclastic Gesture », *Science in Context*, vol. 10, n° 1, 1998, p. 63-83.
- Karl MARX, *Le Capital. Livre I*, trad. J.-P. Lefebvre, Paris, Éditions sociales, 2016.
- W.J.T. MITCHELL, « La plus-value des images », trad. P. Batik, *Études littéraires*, vol 33, n° 1, 2001, p. 201-225.
- W.J.T. MITCHELL, *Iconologie. Image, texte, idéologie*, trad. M. Boidy, Paris, Les Prairies ordinaires, 2009.
- Marie-José MONDZAIN, *Image, icône, économie. Les sources byzantines de l'imaginaire contemporain*, Paris, Seuil, 1996.
- William PIETZ, *Le Fétiche. Généalogie d'un problème*, trad. A. Pivin, Paris, L'Éclat, 2008.

Groupe 2 : Florian CHAVAROT

Autonomie de l'esthétique et action transformatrice des œuvres d'art : problèmes et enjeux

Deux tendances structurent l'esthétique et l'histoire de l'art au 20ème siècle et font problème : soit on rend visible la forme esthétique pour elle-même, mais on en gomme alors les conditions historiques d'émergence, on la rabat sur une conception de l'esthétique que l'on pourrait accuser d'être naïvement artistique, soit on a le souci de comprendre la fonction des représentations dans leur culture, et on risque de les concevoir comme un langage, véhicule fonctionnel d'une intention de signification, jamais comme de l'art. S'il est en effet nécessaire de comprendre les œuvres en contexte, dans le cadre déterminé qui les fait fonctionner en tant que telles, comment penser leur action transformatrice ? Si la vocation des œuvres d'art est de transformer le regard et de bouleverser nos habitudes perceptives, comment imaginer cette possibilité tout en ayant présente à l'esprit l'idée qu'il n'y a pas d'autonomie de la création ni de l'expérience esthétique ? Donc comment penser une autonomie de l'esthétique – quel « espace de jeu » ? – au sein même de l'hétéronomie ?

Tels sont les problèmes que le cours se propose de développer, en s'attachant à l'esthétique phénoménologique d'un côté (Husserl, Merleau-Ponty, Maldiney), et à celle de Walter Benjamin d'un autre côté. La confrontation et le rapprochement de ces deux orientations esquisseront la position selon laquelle l'hétéronomie de l'esthétique n'empêche pas son action critique et transformatrice. Elle peut au contraire rendre possible cette "efficacité", ce dont on peut trouver des exemples dans l'esthétique et l'histoire de l'art contemporaines.

Bibliographie :

Auteurs et textes principaux

- Maurice Merleau-Ponty, *L'œil et l'esprit et Le visible et l'invisible*, Chapitre "L'entrelacs - le chiasme".
- Henri Maldiney, *Regard, Parole, Espace, et L'art, l'éclair de l'être*.
- Walter Benjamin, *Sur le langage en général et sur le langage humain, Sur le programme de la philosophie qui vient, Sur le pouvoir d'imitation, Expérience et pauvreté, L'œuvre d'art à l'ère de sa reproductibilité technique, Sur quelques thèmes baudelairiens, Thèses sur le concept d'histoire*.

PARCOURS CENTRE PHILOSOPHIE

UE 404 – PH00404T – PHILOSOPHIE FRANCAISE - 50 heures – 7 ECTS

1 groupe : Sebastian KOCH

Philosophie & Politique. Une introduction à la pensée de Jacques Rancière

Jacques Rancière (*1940-) est sans aucun doute l'un des philosophes français les plus influents de notre époque. Ses travaux sur l'esthétique et en particulier ses contributions à la théorie politique font partie des textes les plus lus du corpus textuel de ladite *French Theory*. La pensée de Rancière exerce depuis des décennies une influence croissante en France, aux États-Unis et en Amérique du Sud, qui dépasse largement des frontières de la philosophie universitaire et s'étend à d'autres domaines, soit dans des champs scientifiques (sociologie, sciences politiques, sciences de l'éducation), soit dans la pratique (arts, militantisme politique). Parmi les concepts créés par Rancière, celui de la « haine contre la démocratie » a particulièrement attiré l'attention des commentateurs sur les deux côtés de l'Atlantique. Rancière emploie ce concept pour décrire et critiquer la montée en puissance des forces politiques réactionnaires qui se traduit par une haine de plus en plus décomplexée qui se manifeste par une violence discursive et physique à l'encontre des minorités et de l'étranger. Cette haine se caractérise notamment par le mépris des vertus démocratiques (égalité et liberté) et des systèmes de valeurs modernes (individualisme, égalitarisme) – une haine qui, notons-le en passant, est diamétralement opposée à une critique du parlementarisme. En même temps, cette « haine de la démocratie » s'accompagne d'une autre haine, qui émane de la démocratie elle-même : la « haine de la démocratie », qui trouve son expression la plus marquante dans l'entreprise militaire consistant à exporter *la démocratie* dans d'autres pays par la force des armes.

L'objectif du séminaire est de donner aux participant(e)s une vue d'ensemble de la théorie politique de Rancière et des notions fondamentales de la philosophie politique contemporaine (politique, État, droit, autonomie, démocratie, émancipation). Enfin, nous discuterons dans quelle mesure la critique de la « haine de la démocratie » peut être pensée comme un outil politique et une arme philosophique pour la défendre le projet émancipateur de la démocratie.

Bibliographie :

A/ Textes de Jacques Rancière

Le concept de critique et la critique de l'économie politique dès 'Manuscripts' de 1844 au 'Capital.', Maspéro, Paris, 1965

La leçon d'Althusser, Gallimard, Paris, 1974

La Nuit des prolétaires, Archives du rêve ouvrier, Fayard, Paris, 1981

Le Philosophe et ses pauvres, Flammarion, Paris, 2010 [1983]

Le Maître ignorant. Cinq leçons sur l'émancipation intellectuelle, Fayard, Paris, 1987

Aux bords du politique, Osiris, Paris, 1990

La Mésentente: Politique et philosophie, Galilée, Paris, 1995

Le Partage du sensible: Esthétique et politique, La Fabrique, Paris, 2000

L'inconscient esthétique, Galilée, Paris, 2001

La haine de la démocratie, La Fabrique, Paris, 2005

En quel temps vivons-nous? Conversation avec Eric Hazan, La Fabrique, Paris, 2017

Les trente inglorieuses. Scènes politiques, La Fabrique, Paris, 2022

Les Voyages de l'art, Seuil, Paris, 2023

B/ Littérature secondaire

Antonia Birnbaum, „Die unbestimmte Gleichheit. Jacques Rancières Entwurf einer Ästhetik der Politik“ in:

Joseph Jurt (Hrsg.), *Von Michel Serres bis Julia Kristeva*, Freiburg im Breisgau, 1999, S. 193–209

Oliver Davis, *Jacques Rancière*, Polity Press, Cambridge, 2010

Nick Hewitt, *Badiou, Balibar, Rancière: Re-thinking Emancipation*, Continuum, London, 2010 [2007]

Joseph J. Tanke, *Jacques Rancière: An Introduction. Philosophy, Politics, Aesthetics*, Continuum, London, 2011

Samuel A. Chambers, *The Lessons of Rancière*, Oxford University Press, New York/Oxford, 2013

PARCOURS PHILOSOPHIE/HUMANITES
UE 404 – LM00401T – LITTERATURE COMPAREE
50 heures – 7 ECTS

PARCOURS PHILOSOPHIE/SOCIOLOGIE
UE 404 – SO00404T – Sociologie et questions
contemporaines 2 -
50 heures – 7 ECTS

UE 405 – PH00405T – METHODOLOGIE DE LA
DISSERTATION ET EXPLICATION DE TEXTE 2 –
25 heures – 3 ECTS

1 groupe : Marine BEDON

Nous travaillerons les deux types d'exercice. Pour la dissertation, nous porterons une attention toute particulière à l'analyse du sujet et à la problématisation, avec des exercices en classe et à la maison. Pour l'explication de texte, nous nous exercerons également à dégager le problème du texte ainsi que sa structure.

UE 406 – LANGUES VIVANTES ou OPTIONS –
25 HEURES - 3 ECTS

**UE 407 – PIX0407T – PREPARATION A LA CERTIFICATION
INFORMATIQUE partie 2 –
25 HEURES - 2 ECTS**

OPTION PROPOSEE AUX NON SPECIALITES

**PH01OP4T – LA PHILOSOPHIE ET LES ENJEUX DU
MONDE CONTEMPORAIN – 25 HEURES – 3 ECTS**

1 groupe : Matthieu RENAULT

***La pensée postcoloniale à l'épreuve de la question palestinienne :
sur Edward Said***

Depuis une quinzaine d'années, les questionnements issus des théories postcoloniales et décoloniales ont fait irruption dans le champ de la philosophie, d'une manière qui a contribué à en renouveler radicalement les problèmes, les concepts et jusqu'à l'historiographie. Mais force est de constater que dans ce domaine foisonnant, la *question palestinienne* se singularise par sa quasi absence. Cela est d'autant plus étonnant que l'une des figures tutélaires des *postcolonial studies* n'est autre qu'un intellectuel palestinien, Edward Said, l'auteur de « classiques » comme *L'Orientalisme. L'Orient créé par l'Occident* ou encore *Culture et impérialisme*, mais aussi, depuis le milieu des années 1960 et jusqu'à mort en 2003, de plusieurs ouvrages et d'innombrables articles sur le conflit israélo-palestinien. C'est ce dernier corpus, encore peu exploré par les interprètes de Said sinon dans une approche biographique, que nous proposons d'examiner dans ce cours sous un angle théorico-politique en le mettant en dialogue étroit avec les contributions de l'auteur à la pensée postcoloniale et en s'interrogeant sur les façons dont la philosophie politique peut investir le terrain de l'actualité la plus brûlante.

Bibliographie (en français) :

- Edward Said, *L'Orientalisme. L'Orient créé par l'Occident*, Paris, Le Seuil, 1997 (1978).
Edward Said, *La question de Palestine*, Arles, Sindbad, 2010 (1979).
Edward Said, *À contre-voie. Mémoires*, Paris, Le serpent à plumes, 2002 (1999).
Edward Said, *Réflexions sur l'exil. Et autres essais*, Arles, Actes Sud, 2008 (2000)
Edward Said, *Israël, Palestine. L'égalité ou rien*, Paris, La fabrique, 1999.