

**UFR LETTRES, PHILOSOPHIE, MUSIQUE,
ARTS DU SPECTACLE ET COMMUNICATION**

DEPARTEMENT DE PHILOSOPHIE

LICENCE 3 DE PHILOSOPHIE

**Parcours centré : PHILOSOPHIE
Parcours PHILOSOPHIE/HUMANITES
Parcours PHILOSOPHIE/SOCIOLOGIE**

**Contenus des cours
2023 - 2024**

MISE A JOUR AU 20 JUILLET 2023

Activités pédagogiques 2023-2024

du 28 août 2023 au 06 juillet 2024¹

Le calendrier des **activités de préentrée** sera précisé sur le site web de l'université.

1^{er} semestre

du 25 septembre 2023 au 21 janvier 2024¹

- **Suspension des activités pédagogiques :**

Du 28 octobre 2023 au soir au 06 novembre 2023 au matin

Du 23 décembre 2023 au soir au 08 janvier 2024 au matin

- **Fermeture administrative³ :**

Du 23 décembre 2023 au soir au 08 janvier 2024 au matin

- **Examens semestre 1² :** (contrôle terminal et épreuves finales du contrôle continu)

Du 08 janvier 2024 au 20 janvier 2024

2^{ème} semestre

du 22 janvier 2024 au 26 mai 2024¹

- **Suspension des activités pédagogiques :**

Du 17 février 2024 au soir au 26 février 2024 au matin

Du 06 avril 2024 au soir au 22 avril 2024 au matin

Du 07 mai 2024 au soir au 13 mai 2024 au matin

- **Fermeture administrative³ :**

Du 17 février 2024 au soir au 26 février 2024 au matin

Du 06 avril 2024 au soir au 22 avril 2024 au matin

Du 07 mai 2024 au soir au 13 mai 2024 au matin

- **Examens semestre 2² :** (contrôle terminal et épreuves finales du contrôle continu)

Du 04 au 25 mai 2024

Session 2

(semestres 1 et 2 – contrôle continu et contrôle terminal)

du 06 juin 2024 au 03 juillet 2024¹

- **Dispositif de soutien :** du 06 juin 2024 au 19 juin 2024

- **Examens session 2² :** du 20 juin 2024 au 03 juillet 2024

¹ Le calendrier des Licences pro, de certains masters 2, des préparations concours, des certifications, des formations rattachées aux instituts et écoles internes, des formations LEA et MIASHS, des formations rattachées aux sites délocalisés des UFR et des formations rattachées au Service de la Formation Continue peut faire l'objet d'**adaptations spécifiques**.

² Les examens de préparation au **PIX** et ceux du **SUAPS** sont susceptibles de se dérouler en dehors de cette période.

Les rapports de stage et mémoire peuvent être effectués et soutenus jusqu'au 30 septembre 2024 pour les LP et M2 et jusqu'au 31 août 2024 pour les M1.

³ Une circulaire du Directeur Général des Services précisera les modalités relatives aux **permanences administratives** ainsi que les dates de **la fermeture administrative estivale**.

SEMESTRE 1

UE 501 - PH00501T : METAPHYSIQUE – 50 heures – 6 ECTS

1 groupe : François OTTMANN

**Achever la métaphysique :
lecture de la *Critique de la faculté de juger* de Kant
(présentiel + SED)**

La troisième *Critique* de Kant est souvent lue soit de manière emphatique comme clôture du système critique, soit de manière anecdotique comme traité d'esthétique du XVIII^e siècle. Or la première hypothèse se heurte au caractère disparate de l'ouvrage (traitant du beau, du sublime et de la vie), tandis que la seconde opère implicitement par éclipse de la problématique systématique du problème de la faculté de juger pourtant énoncée dans l'introduction de l'ouvrage. Repartir de ce problème systématique en envisageant les objets proposés à l'étude comme paradigmatiques du fonctionnement de la faculté de juger permet au contraire à la fois d'envisager le problème systémique de la clôture et d'exploiter les ressources philosophiques mises à disposition pour penser aussi bien la révolution anthropologique de l'art autonome, que la révolution écologique de la téléologie biologique.

Le cours est conçu de manière à pouvoir constituer une introduction au système critique de Kant et ne présuppose aucune connaissance préalable de la philosophie kantienne.

Les étudiantes et étudiants devront se procurer un exemplaire de la traduction suivante de la *Critique de la faculté de juger* :

E. KANT, *Critique de la faculté de juger*, trad. Alain Renaut, Paris, GF , 2015 (1995¹).

On pourra également consulter :

A. PHILONENKO, *Commentaire de la « Critique de la faculté de juger »*, Paris, Vrin, 2010.

L. GUILLERMIT, *L'Élucidation critique du jugement de goût selon Kant*, éd. Jules Vuillemin et Élisabeth Schwartz, Paris, Centre national de la recherche scientifique, 1986.

L. GUILLERMIT, « *Critique de la faculté de juger esthétique* » de Kant : *commentaire*, Paris, Éditions Pédagogie moderne, 1981.

P. HUNEMAN, *Métaphysique et biologie. Kant et la constitution du concept d'organisme*, Paris, Kimée, 2008.

G. LEBRUN, *Kant et la fin de la métaphysique : essai sur la « Critique de la faculté de juger »*, Paris, A. Colin, 1970.

J.-F. LYOTARD, *Leçons sur l'analytique du sublime : Kant, « Critique de la faculté de juger »*, §§23-29, Paris, Klincksieck, 2015.

Deux groupes au choix

Groupe 1 : Jean-Christophe GODDARD et Irène DANOWSKI VIVEIROS DE CASTRO

Sur Francis Bacon : Logique de la sensation de Gilles Deleuze.

Ce cours se basera sur une lecture rapprochée du livre *Francis Bacon : Logique de la sensation*, que Gilles Deleuze a publié en 1981, juste un an après la publication de *Mille Plateaux* avec Félix Guattari. Il s'agira d'analyser les concepts qui structurent le texte, en les plaçant dans le contexte plus large de la pensée de Deleuze, comme la « station hystérique », le « diagramme », la « figure », etc.

Cet exercice nous permet de nous rapprocher à la pensée de Deleuze à travers ses écrits sur la peinture, et de comprendre les concepts clés de son œuvre à partir d'un ancrage esthétique, mais aussi de regarder l'œuvre de Bacon sous un prisme philosophique. Nous mettrons aussi l'interprétation de Deleuze en question, vues les critiques que Bacon lui-même y a adressées.

1. Indications bibliographiques

1. Deleuze

Deleuze, Gilles et Félix Guattari, *Mille plateaux*, Paris, Minuit, 1980.

Deleuze, Gilles. *Francis Bacon : Logique de la sensation*, Paris, Seuil, 2002.

Deleuze, Gilles et Félix Guattari. *Qu'est-ce que la philosophie*. Paris, Minuit, 1991.

0. Autres références

Liotard, Jean-François. *Discours, figure*. Paris, Éditions Klincksieck, 1971.

Bacon, L'art de l'impossible, Entretiens avec David Sylvester, éd. Skira, 1975.

Archimbaud, Michel. *Entretiens avec Francis Bacon*, Paris, Lattès, 1992.

Maldiney, Henri, *Regard Parole Espace*, Lausanne, éd. L'Âge d'homme, 1973.

Evaluation : une note de TD (devoir maison) et un écrit de 4h (commentaire de texte) lors de la session d'examens de janvier

Groupe 2 : Marilena KARRA

La guerre avec et par le cinéma

Ce cours vise à aborder la guerre dans un espace intermédiaire entre la philosophie et le cinéma. À partir d'une généalogie du concept de guerre et de la construction d'une typologie de celui-ci dans la modernité, nous travaillerons, d'une part, sur le réseau de concepts de philosophie politique avec lesquels la guerre – explicitement ou implicitement – s'est croisée (à titre indicatif, l'État, la société civile, le capital, la souveraineté, le genre, la race) et, d'autre part, sur la rencontre de la problématique de la guerre avec la naissance et, notamment, la diffusion du cinéma dans le milieu politiquement instable du XX^{ème} siècle. En plus, nous envisageons d'interroger une méthode d'analyse des œuvres cinématographiques qui insiste à montrer que l'image *pense* et que, par conséquent, son objet n'est pas l'œuvre elle-même

mais le problème. La guerre concerne ce problème concret sur lequel on insistera notamment dans le cadre des textes et des œuvres indiqués ci-dessous.

Nous explorerons ces questions par les gestes suivants : d'un côté, la présentation et le commentaire de certains textes philosophiques politiques (Alliez, Deleuze, Guattari, Marx, Lazzarato, Schmitt) ainsi qu'esthétiques (Benjamin, Didi-Huberman, Kracauer) et, de l'autre, la présentation de certaines œuvres cinématographiques (Coppola, Godard, Kassovitz, Kubrick, Pontecorvo, Rossellini).

Bibliographie indicative

Éric ALLIEZ, Maurizio LAZZARATO, *Guerres et capital* (Amsterdam, 2016)

Walter BENJAMIN, *Œuvres, tomes I, II, III* (Gallimard, 2000)

Gilles DELEUZE, Felix Guattari, *Mille plateaux* (Éditions de Minuit, 1998)

Georges DIDI-HUBERMAN, *Images malgré tout* (Éditions de Minuit, 2003)

Siegfried KRACAUER, *Théorie du film. La rédemption de la réalité matérielle* (Stock, 2005)

Karl MARX, *Le Capital. Premier livre* (Presses Universitaires de France, 1993)

Carl SCHMITT, *Théologie politique* (Gallimard, 1988)

Filmographie indicative

Francis Ford COPPOLA, *Apocalypse now* (1979)

Jean-Luc GODARD, *Ici et ailleurs* (1976), *Histoire(s) du cinéma* (1988-1998), *Le livre d'image* (2018)

Mathieu KASSOVITZ, *La haine* (1995)

Stanley KUBRICK, *Spartacus* (1960), *Full metal jacket* (1987)

Gillo PONTECORVO, *La bataille d'Alger* (1966)

Roberto ROSSELLINI, *Rome, ville ouverte* (1945), *Allemagne année zéro* (1948)

***UE 503 – PH00503T – EPISTEMOLOGIE ET PHILOSOPHIE DU
VIVANT –
50 heures – 6 ECTS***

1 groupe : Paul-Antoine MIQUEL – contenu à déterminer

PARCOURS CENTRE PHILOSOPHIE

UE 504 – PH00504T – PHILOSOPHIE DES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES – 50 heures – 6 ECTS

1 groupe : Salim ABDELMADJID

Philosophie et sciences humaines et sociales

Ce cours proposera une thématisation philosophique du rapport entre philosophie et sciences humaines et sociales. Nous définirons l'ensemble que les sciences humaines et sociales constituent, présenterons les disciplines qui en relèvent (anthropologie, économie, géographie, histoire, sociologie, psychanalyse, ...), interrogerons leurs objets, introduirons à leurs histoires et à leurs références cardinales, étudierons les relations qu'elles entretiennent entre elles et avec leurs dehors, non seulement la philosophie, mais aussi, notamment, les sciences dites de la nature. Nous montrerons, ce faisant, comment les problèmes, les concepts, les méthodes, les résultats des sciences humaines et sociales intéressent et renouvellent la philosophie, et comment philosophie et sciences humaines et sociales peuvent coopérer.

Bibliographie indicative :

- Bloch, *Apologie pour l'histoire ou métier d'historien*, Paris, Armand Colin, 2005.
- Braudel, *La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*, Paris, Armand Colin, 1979.
- J. Butler, *Trouble dans le genre. Le féminisme et la subversion de l'identité*, trad. C. Kraus, Paris, La Découverte, 2005.
- Durkheim, *Règles de la méthode sociologique*, Paris, Puf, 2004 ; *Le suicide*, Paris, Puf, 2007.
- Fanon, *Peau noire, masques blancs*, Paris, Seuil, 2002.
- Foucault, *Les mots et les choses*, Ch. X « Les sciences humaines », Paris, Gallimard, 1966.
- Freud, *L'interprétation du rêve*, trad. J.-P. Lefebvre, Paris, Seuil, 2010.
- F. Hulak et C. Girard (dir.), *Philosophie des sciences humaines. Tome 1 : Concepts et problèmes*, Paris, Vrin, 2011 ; *Philosophie des sciences humaines. Tome 2 : Méthodes et objets*, Paris, Vrin, 2018.
- Jakobson, *Essais de linguistique générale*, trad. N. Ruwet, Paris, Minuit, 1963.
- Kant, *Anthropologie du point de vue pragmatique*, trad. A. Renaut, Paris, Garnier Flammarion, 1993.
- B. Karsenti, « Le problème des sciences humaines. Comte, Durkheim, Lévi-Strauss », *Archives de philosophie*, vol. 63, n°3, « Philosophie et politique », 2000, pp. 445-465.
- Ki-Zerbo (dir.), *Histoire générale de l'Afrique, I, Méthodologie et préhistoire africaine*, Paris, Unesco, 1980.
- Lévi-Strauss, *Anthropologie structurale, I*, Paris, Pocket, 1997 ; « Jean-Jacques Rousseau, fondateur des sciences de l'homme », *Anthropologie structurale deux*, Paris, Plon, 1996.
- Marx, *Le Capital. Livre I*, trad. J.-P. Lefebvre (dir.), Paris, Puf, 1993.
- Mauss, *Sociologie et Anthropologie*, Paris, Puf, 1968.
- V. Y. Mudimbe, *L'invention de l'Afrique. Gnose, philosophie et ordre de la connaissance*, trad. L. Vannini, Paris, Présence Africaine, 2021.
- Saïd, *L'orientalisme. L'Orient créé par l'Occident*, trad. C. Malaboud, Paris, Seuil, 2005.
- F. Weber et S. Beaud, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 2010.
- Weber, *L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme*, trad. I. Kalinowski, Paris, Champs Flammarion, 2000.

**UE 505 - PH00505T – PHILOSOPHIE, LANGUES ET
TRADUCTION –
25 heures – 3 ECTS**

1 groupe : Raphaël CAHEN

**« Religion »
Problèmes de traduction, problèmes de délimitation**

Ce cours entend soulever quelques problèmes philosophiques, philologiques et anthropologiques posés par la traduction de termes utilisés dans des contextes non-modernes et non-occidentaux au moyen de la catégorie analytique de « religion », née dans la modernité occidentale commençante. Notre point de départ sera un débat qui fait rage dans les « sciences des religions » contemporaines au sujet de la possibilité de faire usage de cette catégorie pour traduire, linguistiquement et « culturellement », des phénomènes antiques et médiévaux et donc les comparer. C'est pour ce champ scientifique une question critique, puisqu'il en va de sa possibilité en tant que telle même : si, par exemple, *thrêskeia* ou même *religio* dans leurs usages anciens ne désignent pas « la religion », comme les modernes voudraient l'entendre, c'est-à-dire comme une sphère séparée, délimitée, de l'activité humaine, quelle est alors sa visée ? Faut-il se ranger derrière l'option réaliste traditionnelle, son alternative nominaliste ou encore derrière la troisième option, radicale, qui consiste à les rejeter toutes les deux, en prenant le risque de ruiner ce champ ? Ce cours avancera l'hypothèse selon laquelle il ne s'agit pas ici d'un débat strictement régional — ce qu'on pourrait croire de prime abord. Au contraire, il intéresse épistémologiquement et méthodologiquement l'ensemble de la pensée contemporaine qui se soutient de prétentions critiques. Et ce parce qu'il pose des questions absolument cruciales. Quelques-unes d'entre elles nous occuperont tout au long du cours : qu'est-ce que la « religion » dans un monde prétendument sécularisé et quel rapport entretient ce dernier avec le « surnaturel » ? Est-il possible de concevoir des sphères transcendantes différenciées et autonomes, séparées, comme la « religion », le « droit », la « politique », l'« économie », qui s'articuleraient les unes aux autres, comme le prétend le récit moderne ? Quel rapport spécifique noue historiquement « religion » et « race » dans ce cadre ?

Bibliographie indicative

- Mohamed Amer Meziane, *Au bord des mondes. Vers une anthropologie métaphysique*, Bruxelles, Vues de l'esprit, 2023.
- Talal Asad, *Tradition critique. Après la rencontre coloniale*, trad. P. Blouin et G. Langouet, Bruxelles, Vues de l'esprit, 2023.
- Gil Anidjar, *Sémites. Religion, race et politique en Occident chrétien* (2007), trad. M. Nichanian, Lormont, Le Bord de l'eau, 2016.
- Carlin Barton et Daniel Boyarin, *Imagine No Religion: How Modern Abstractions Hide Ancient Realities*, New York, Fordham University Press, 2016.
- Daniel Boyarin, *Judaism: The Genealogy of a Modern Notion*, New Brunswick, Rutgers University Press, 2018.
- Peter Brown, « Society and the Supernatural: A Medieval Change », *Daedalus*, vol. 104 (2), 1975.
- David Nirenberg, « Race and Religion » dans Thomas Hahn (dir.), *A Cultural History of Race in the Medieval Age (800-1350)*, New York, Bloomsbury, 2021, p. 67-80.
- Marshall Sahlins, *The New Science of the Enchanted Universe: An Anthropology of Most of Humanity*, Princeton, Princeton University Press, 2022.
- Jonathan Smith, *Magie de la comparaison. Et autres essais d'histoire des religions*, trad. D. Barbu et N. Meylan, Genève, Labor et Fides, 2014.

**UE 506 – LANGUES VIVANTES ou OPTIONS – 25 HEURES - 3
ECTS**

SEMESTRE 2

UE 601 - PH00601T – PHILOSOPHIE ALLEMANDE – 50 heures – 6 ECTS

1 groupe : Matthieu RENAULT

Aux marges de Marx : sur la commune agraire

Au cours des dernières années de sa vie, Karl Marx a entretenu un riche dialogue avec les théoriciens russes du populisme, les *narodniki*, autour de l'avenir de la commune agraire. Suscitée par les ardents débats ayant accompagné la traduction du *Capital* en russe, cette confrontation fut l'occasion pour lui de défendre une conception multilinéaire de l'histoire laissant ouverte la possibilité, dans le monde non-occidental, d'une revitalisation du « communisme primitif » dans le cadre d'un projet socialiste moderne. Permettant de réexaminer la philosophie marxienne-marxiste de l'histoire, le rapport de Marx aux populistes, et des populistes à Marx, a récemment fait l'objet d'un regain d'intérêt en raison de l'actualité des problèmes qu'il soulève du point de vue écologique (rapport à la terre/Terre), postcolonial (critique de l'eurocentrisme) et stratégique (retour de la forme-commune dans les luttes contemporaines).

Bibliographie

Kevin Anderson, *Marx aux antipodes. Nations, ethnicités, sociétés non-occidentales*, Paris, Syllepse, 2015.

Karl Marx, « Lettres à Vera Zassoulitch » (éd. Roger Dangeville), *L'Homme et la société*, n° 5, 1967, p. 165-179.

Karl Marx, *Le Dernier Marx*, Paris, Les Éditions de l'Asymétrie, 2019.

UE 602 – PH00602T – PHILOSOPHIE DU POLITIQUE – 50 HEURES – 6 ECTS

1 groupe : Géraldine LEPAN

La souveraineté dans l'œuvre de Hobbes : aux fondements de l'Etat moderne

Bibliographie sélective :

TRADUCTIONS FRANÇAISES PRIVILEGIEES,

Éléments de la loi naturelle et politique, trad et notes D. Weber, Paris, Le livre de poche (Classiques de la philosophie), 2003.

Du citoyen, trad. et notes P. Crignon, Paris, Flammarion (GF), 2010.

Léviathan. Traité de la matière, de la forme et du pouvoir de la république ecclésiastique et civile, trad. et notes F. Tricaud, Paris, Dalloz, 1999.

BIBLIOGRAPHIE SECONDAIRE (sélective)

Parmi les commentateurs, très nombreux, et avant d'aborder les références précises données plus bas, je vous conseille les ouvrages de Jean Terrel, à commencer par son *Hobbes* aux éditions Ellipses.

Lisez aussi le *Que sais-je ?* intitulé *Hobbes*, de J. Bernhardt, qui vous fournira une très bonne introduction générale.

Mais aussi :

- FOISNEAU Luc, *Hobbes et la toute-puissance de Dieu*, Paris, Presses Universitaires de France (Fondements de la politique), 2000.
- FOISNEAU Luc, « Le vocabulaire du pouvoir : *potentia/potestas, power* », dans Yves-Charles Zarka, *Hobbes et son vocabulaire*, Paris, Vrin, 1992.
- FOISNEAU Luc, *Hobbes, La vie inquiète*, Inédit FOLIO ESSAIS, 2016.
- GIANCOTTI Emilia, « La naissance du matérialisme moderne chez Hobbes et Spinoza », *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, vol. 175, no 2, juin 1985, p. 135-148.
- JAUME Lucien, *Hobbes et l'Etat représentatif moderne*, PUF, coll. Philosophie d'aujourd'hui.
- LÆRKE Mogens, « La controverse de Grotius, Hobbes et Spinoza sur le *jus circa sacra*. Textes, prétextes, contextes et circonstances », *Revue de Synthèse*, vol. 137, n o 3-4, 2016, p. 399- 425.
- LAZZERI Christian, *Droit, pouvoir et liberté : Spinoza, critique de Hobbes*, Paris, Presses Universitaires de France (Fondements de la politique), 1998.
- LAZZERI Christian, « L'économique et le politique chez Hobbes et Spinoza », *Studia Spinozana*, vol. 3, Hanovre, Walther & Walther Verlag, 1987, p. 175-227.
- MANENT, Pierre, *Naissances de la politique moderne*, Puf, Paris, 1977
- MOREAU Pierre-François, « La curiosité chez Hobbes et Spinoza », dans Gianni Paganini (éd.), *Curiosity and the Passions of Knowledge from Montaigne to Hobbes*, Rome, Bardi Edizioni, 2018, p. 375-391.
- SAADA Julie (éd.), *Hobbes, Spinoza ou les politiques de la parole : critique de la sécularisation et usages de l'histoire sainte à l'âge classique*, Lyon, ENS Éditions, 2009.
- TERREL Jean, *Thomas Hobbes : philosophe par temps de crises*, Paris, Presses Universitaires de France (CNED), 2012.
- TERREL Jean, « Le royaume mosaïque selon le De Cive, le Léviathan et le Traité théologico-politique », dans Julie Saada (éd.), *Hobbes, Spinoza ou les politiques de la parole*, ENS Editions, Lyon, 2009, p. 135-164.
- TERREL Jean, *Le vocabulaire de Hobbes*, Paris, Ellipses, 2003.
- TERREL Jean, *Hobbes, matérialisme et politique*, Paris, Vrin, (Bibliothèque d'histoire de la philosophie), 1994.
- WEBER Dominique, *Hobbes et le corps de Dieu*, Paris, Vrin (Bibliothèque d'histoire de la philosophie), 2009.
- WEBER Dominique, *Hobbes et l'histoire du salut*, Paris, Presses Universitaires de Paris Sorbonne, 2008.
- ZARKA Y.-C., *Hobbes et la pensée politique moderne*, PUF ; coll. Les fondements de la politique, 1995.

***UE 603 – PH00603T – PHILOSOPHIE ANTIQUE ET
MÉDIEVALE 2 –
50 HEURES – 6 ECTS***

1 groupe : Régis TOMAS

La question du mal en philosophie antique

« Nul ne fait le mal volontairement » affirme Socrate dans le *Ménon* de Platon. Cette formule, restée célèbre, a engendré de nombreux commentaires et de nombreuses critiques. Mais quel est son sens dans le contexte du dialogue et de la philosophie de Platon ? Serait-ce une forme

d'excuse à tout acte malveillant, une déresponsabilisation de l'agent moral ? L'examen de cette thèse initiera une réflexion sur le mal dans l'Antiquité qui montrera l'imbrication de l'éthique, de la politique et de la métaphysique. Le mal se dit de multiples manières : crimes, guerre, mal commis, mal subi, mal absolu, mal relatif... Mais, par-delà cette polymorphie, le mal n'est-il que la privation du Bien ? N'est-il que le résultat de l'expression de la liberté humaine ? Peut-on vouloir le mal pour le mal ? Pour aborder ces questions cruciales, nous cheminerons de Platon à Saint Augustin, en passant par Aristote et Plotin notamment.

Bibliographie indicative :

Aristote, *Ethique à Nicomaque*, trad. Tricot, Vrin.

Augustin, *Confessions*, trad. R. Arnauld d'Andilly, Folio Classiques

Platon, *Ménon*, trad. M. Canto-Sperber, GF

Plotin, *Ennéades*, I, 8, trad. E. Bréhier, Belles Lettres.

PARCOURS CENTRE PHILOSOPHIE

UE 604 – PH00604T – PHILOSOPHIES EXTRA-EUROPEENNES
50 heures – 6 ECTS

1 groupe : Elsa DORLIN

Nous étudierons dans ce cours la bibliothèque philosophique africaine-américaine, africaine, caribéenne et décoloniale, en partant du constat du philosophe argentin Enrique Dussel que la Modernité se définit par l'opération par laquelle l'Europe s'est instituée historiquement, symboliquement mais aussi philosophiquement, comme le centre de l'histoire mondiale, l'incarnation de l'Universel, ordonnant ainsi hiérarchiquement les autres civilisations et systèmes culturels et de pensée; minorisant aussi en son sein les philosophies critiques de sa domination coloniale et raciale et/ou de sa production d'ignorance - son "solipsisme blanc" comme dirait la poétesse étatsunienne Adrienne Rich. En proposant d'appréhender l'histoire de la philosophie depuis la colonisation et l'imposition du système esclavagiste transatlantique modernes, une autre géographie de la pensée se dégage, d'autres coordonnées conceptuels se révèlent : les saisir, c'est admettre, comme l'écrit le philosophe Charles W. Mills, qu'il ne s'agit pas de mondes politiques différents, mais de perspectives hégémoniques et subalternes d'un "même" monde politique - bien qu'il soit vécu et perçu [et pensé] de manière très différente à partir de positions de privilège d'une part et de subordination sociale de l'autre" (*Le Contrat racial*, 2022, p. 22).

Il s'agira donc de s'ancrer dans les grands textes critiques qui constituent ces traditions philosophiques pour cheminer à travers leur lecture suivie et travailler une série de concepts qui constituent la boîte à outils analytique des philosophies et épistémologies contemporaines.

Ce cours requiert un engagement hebdomadaire à lire les textes qui seront proposés (version numérique ou papier) ; il proposera des éléments méthodologiques du travail philosophique universitaire et proposera des techniques d'apprentissage et pédagogiques attentives à l'engagement individuel et collectif.

Les modalités de contrôle continu se dérouleront tout au long du semestre.

Bibliographie introductive :

- Aimé Césaire, *Discours sur le colonialisme*, Présence Africaine, 1950
- Frantz Fanon, *Peau noire, masques blancs*, Seuil, 1952
- Charles W. Mills, *Le Contrat racial*, 1997, Mémoire d'encrier, 2022
- Cedric Robinson, *Marxisme noir*, 1983, Entremonde 2023
- Fabien Eboussi Boulaga, *La Crise du Muntu*, Présence Africaine, 1997
- Maria Lugones, Rita Segato et al., *Pensée féministe décoloniale*, Anacaona, 2022
- Eduardo Viveiros de Castro, *Métaphysiques cannibales*, Puf, 2017
- Philippe Colin, Lissell Quiroz, *Pensées décoloniales*, Zones, 2023

**UE 605 – PH00605T – ACCOMPAGNEMENT A LA POURSUITE
D'ETUDES OU STAGE –
25 HEURES - 3 ECTS**

1 groupe : Claudia SERBAN

Conçu comme un accompagnement pour préparer la poursuite d'études après la licence, ce cours vise à familiariser les étudiants de L3, d'une part, avec les spécificités de la recherche universitaire en philosophie, en vue de l'inscription en master de recherche, et d'autre part, avec le format et les exigences des concours de l'enseignement, en vue d'une inscription en master MEEF (Métiers de l'Enseignement, de l'Éducation et de la Formation). La présentation des différents masters de recherche en philosophie présents sur le site toulousain et à l'échelle nationale sera ainsi suivie d'une présentation des épreuves écrites et orales du CAPES et de l'agrégation de philosophie. En fonction des demandes des étudiant.e.s, une aide à la rédaction du projet de recherche exigé par la plupart de ces formations pourra être proposée. Enfin, les étudiant.e.s souhaitant effectuer un stage à la fin ou à l'issue de leur licence seront épaulé.e.s dans l'élaboration de leur projet professionnel.

Bibliographie:

D. Folscheid, J.-J. Wunenburger, Ph. Choulet, *Méthodologie philosophique*, Paris, PUF, 2018.

O. Tinland, *Préparer le concours du CAPES et de l'Agrégation de philosophie – Guide de préparation au CAPES et à l'Agrégation de philosophie*, nouvelle édition, Paris, Ellipses, 2018.

Rapports de jurys – agrégation et CAPES de philosophie – disponibles en ligne :
<http://philopsis.fr/spip.php?article82>

Benoît Bernier, *Guide de présentation d'un travail de recherche*, Montréal, Université du Québec, 1973.

Jacques Dorselaer, *Méthodologie pour réaliser un travail de fin d'études*, Bruxelles, Centre pour la recherche interdisciplinaire sur le développement, 1996.

François-Pierre Gingras, « Guide de rédaction des travaux universitaires », <http://aix1.uottawa.ca/~fgingras/metho/guide-fr.html>, 21 mars 2005.

Michel Kalika, *Le mémoire de master*, Paris, Dunod, 2012.

**UE 606 – LANGUES VIVANTES ou OPTIONS –
25 HEURES - 3 ECTS**